

УТВЕРЖДАЮ

Президент

Фонда «Институт экономики города»,

Н.Б. Косарева

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Гуныко Марии Сергеевны на тему:

«Взаимосвязи малых городов и сельских районов в Центральной России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата географических
наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная
политическая и рекреационная география

Актуальность представленной к защите диссертации не вызывает сомнений. Малые города составляют около 3/4 городов России и играют важную роль в ее территориальном устройстве, являясь одновременно фокусами обслуживания сельского населения, рыночными центрами и центрами обработки сельскохозяйственного сырья. В начале текущего века проблематика малых городов, казалось, отошла на периферию общественного и экспертного внимания, но в последние 2-3 года отмечается некоторый рост внимания к проблемам этой категории городов. В этом смысле исследование М.С. Гуныко реализует общественный запрос – тем более, что интересующий автора аспект малгородской темы, а именно взаимодействие между малыми городами и сельскими районами, рассматривается в социально-экономической и географической литературе редко и зачастую недостаточно комплексно.

Научная новизна диссертации М.С. Гуныко заключается в том, что впервые в отечественной социально-экономической географии проведен интегральный анализ связей между малыми городами и соседними с ними сельскими районами. Проанализированы различия таких связей в зависимости от географического положения, характера расселения и динамики численности населения, хозяйственной специализации территории, региональных и локальных институциональных особенностей. Оценено влияние географического положения и численности населения города на динамику численности населения прилегающей территории, а также выявлены зоны интенсивности

трудовых и культурно-бытовых поездок населения внутри района. Предложен оригинальный метод выявления межрайонных центров услуг и торговли.

Практическая значимость исследования. Работа М.С. Гунько может представлять практическую ценность как для федеральных органов государственной власти при принятии решений в области региональной политики, так и для органов местного самоуправления в деятельности по управлению социально-экономическим развитием муниципальных образований. Теоретические разделы и выводы работы могут быть использованы в высших учебных заведениях при чтении учебных курсов по таким темам, как география населения и георбанистика.

Работа М.С. Гунько имеет классическую структуру. Она состоит из трех глав основного текста, введения, заключения, списка литературы и приложения. Основной текст изложен на 166 страницах, работа содержит 23 карты и 14 таблиц, приложение включает в себя 36 таблиц и 6 карт. Имеется обширный список литературы по теме исследования (всего 217 наименований), включающий печатные и электронные русскоязычные и англоязычные источники.

В **первой главе** рассматриваются общие вопросы, касающиеся урбанизации в России и развития малых городов, приводятся критерии выделения городов и различия в восприятии понятий «город» и «сельский населенный пункт», а также основные типы связей между городами и сельской местностью. Здесь же автор представляет обзор подходов, методов и источников данных, необходимых для изучения связей между малыми городами и сельскими районами.

Во **второй главе** рассмотрены разные виды районных центров, проанализирована динамика численности сельского населения районов и населения районных центров разного вида и людности в пределах Центральной России по данным переписей населения начиная с 1970 г. Диссертант выявляет основные географические закономерности («север-юг», «центр-периферия») динамики численности населения районов, возглавляемых малыми (людностью до 50 тыс. чел.) городами. Во второй части главы проводится анализ социально-экономического состояния малых городов Центральной России, среди которых автором выявляются основные центры услуг. Далее приводится краткая характеристика социально-экономического состояния сельской местности территории исследования.

Третья глава посвящена непосредственно исследованию связей между малыми городами – районными центрами и сельскими районами на примере 6 районов Центральной России, достаточно удаленных от административных центров соответствующих субъектов РФ (Нечерноземье: Шарьинский и Макарьевский районы в Костромской обл.; Субчерноземье: Ефремовский и Суворовский районы в Тульской обл.;

Черноземье: Суджанский район в Курской обл., Алексеевский район в Белгородской обл.). Для каждого района автор приводит детальную характеристику социально-экономической ситуации с акцентом на описание связей между центральными городами и окружающими сельскими территориями. Характеристики связей сведены в таблицу, что повышает наглядность восприятия информации.

Достоверность выводов, полученных в работе, обусловливается привлечением обширного материала – официальных данных государственной статистики, статистических и картографических данных, полученных в администрациях муниципальных образований, данных дистанционного зондирования, материалов глубинных интервью и выборочных опросов населения, проведенных автором. Используемый в работе полимасштабный подход позволяет анализировать и верифицировать данные на каждом уровне исследования.

К достоинствам представленной работы следует отнести, прежде всего, комплексный характер исследования, выполненного в традициях отечественной школы социально-экономической географии. М.С. Гунько вовлекает в орбиту своего исследования большой объем разнохарактерных данных, привлекая для их анализа широкий арсенал исследовательских методов. Работа снабжена богатым картографическим материалом, адекватно иллюстрирующим выводы автора.

В целом из результатов исследования М.С. Гунько складывается яркая и многообразная картина взаимосвязей между малыми городами и сельской местностью в Центральной России. В тексте работы можно найти немало ценных «микросоциогеографических» наблюдений, характеризующих особенности образа жизни населения рассматриваемых территорий и обогащающих общепринятые представления о феномене российского малого города. Работа имеет и историко-географический срез, многие наблюдаемые явления представлены в динамике, в сравнении с ситуацией в предыдущие периоды (насколько это позволял характер используемых данных).

Но наряду с отмеченными достоинствами работа имеет и определенные недостатки. Так, на наш взгляд, автор, рассматривая факторы, влияющие на развитие малых городов и взаимодействие их с селом, недооценивает роль такого фактора как положение города в системе территориальной организации местного самоуправления. В частности, анализируя ситуацию в конкретных городах и районах, М.С. Гунько, хотя и упоминает о том, является ли рассматриваемый город городским округом или городским поселением в составе муниципального района, но не придает этому обстоятельству большого значения. Более того, автор прямо заключает в одном из выводов: «Особенности муниципального статуса малого города, которые должны определять его

управленческие связи с районом, в действительности не так важны, как факторы субъективные (в частности межличностные отношения представителей местного самоуправления)». Это сильный вывод, но не вполне ясно, на каком материале он базируется. Результаты системного анализа указанных особенностей в работе, к сожалению, не представлены, есть лишь отдельные отрывочные наблюдения.

В то же время, «специфика местного самоуправления» указана М.С. Гунько в ряду факторов, влияющих на «тип районного центра (город, поселок городского типа, сельский населенный пункт)». Представляется, что в действительности здесь связь обратная, поскольку при присвоении статуса муниципальных образований в ходе последней реформы местного самоуправления учитывалось в том числе и то, что автор именует «типом районного центра».

Интересно, что ряд частных наблюдений автора (в частности, примеры Шарьинского и Суджанского муниципальных районов о характере взаимодействия между городом и районом) как будто бы противоречат общепринятым представлениям о слабости в России горизонтальных межмуниципальных связей по сравнению с вертикальными. Вполне возможно, что М.С. Гунько интуитивно права, и можно выразить сожаление, что эта тема не получила в работе достаточного развития, оставшись на уровне отдельных экспертных суждений.

Оперируя понятием «качество институтов» как фактором влияния на социально-экономическое состояние малых городов, автор избегает количественных оценок и ограничивается качественными характеристиками («высокое» или «низкое» качество). Вместе с тем, методики «обсчета» этого параметра, хотя бы частичного, существуют (например, через показатели эффективности организации местного самоуправления, показатели качества планирования на местном уровне и т.п.), и представляется, что использование этих методик повысило бы обоснованность заключений автора, касающихся данного параметра.

Из немногочисленных в целом недочётов оформления работы можно отметить не очень логичный подход автора к формированию списка литературных источников, смешивающий основания для классификации источников (показательны в этом смысле названия выделенных категорий: «Литература», «Ресурсы сети интернет» и «Источники»).

Несмотря на отмеченные недостатки, работа, безусловно, состоялась как самостоятельное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне, и его результаты обладают достаточно высокой ценностью. Содержание автореферата корректно отражает основные положения диссертационного исследования. Диссертационное исследование М.С. Гунько соответствует критериям пп. 9-14

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 824 от 24.09.2013, а её автор Гунько Мария Сергеевна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Генеральный директор, к.г.н.

А.С. Пузанов

Заместитель директора направления

«Муниципальное экономическое развитие», к.г.н.

Р.А. Попова

125009, Москва, Тверская ул., 20, стр. 1

Фонд «Институт экономики города»

Тел./факс: (495) 787-45-20, 363-50-47, e-mail: mailbox@urbaneconomics.ru

Юристы Р.А. Попова ~~и А.С. Пузанов~~
Юристы А.С. Пузанов