

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Р.Н. Курбанова

«Морфология и история развития юго-восточного побережья Каспийского моря в позднем плейстоцене и голоцене» на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.25 – Геоморфология и эволюционная география

Актуальность темы не вызывает сомнений, т.к. впервые за последние 40-50 лет появляются новые сведения по истории развития в позднем плейстоцене – голоцене юго-восточного побережья Каспийского моря.

Последние изыскания проводились на Туркменском берегу Каспия Географическим факультетом МГУ имени М.В.Ломоносова по заданию КАСПИМОРНИИПРОЕКТА в связи со строительством Челекен – порта в 70-тые годы прошлого столетия.

Затем в 1990 году по заданию О.К.Леонтьева кафедра геоморфологии и палеогеографии побывала там, выполняя ревизию берегов Каспия практически по всему периметру в пределах границ бывшего СССР. Но тогда мы преследовали одну цель – определить морфодинамическое состояние этих берегов в связи с быстрым подъемом уровня Каспийского моря.

Цель настоящего исследования Р.Н.Курбанова – реконструкция эволюции рельефа юго-восточного побережья Каспийского моря в позднем неоплейстоцене и голоцене, выявление закономерностей и прогноз развития берегов на ближайшие десятилетия.

Диссертационная работа, объемом 150 страниц, состоит из введения, 6 глав основного текста, заключения и списка литературы из 219 наименований, включая 11 работ, опубликованных самим автором. Текст иллюстрирован 49 рисунками и 9 таблицами.

Введение отражает суть всех требований по версии ВАК: актуальность, цель и задачи исследования, научная новизна, защищаемые положения и практическая значимость, личный вклад автора, достоверность результатов.

Защищаемые положения основательно подкреплены конкретными фактическими геоморфологическими данными и подтверждены радиоуглеродными датировками. В результате автору удалось не только установить четыре уровня стратиграфической основы Челекенского опорного разреза неоплейстоцена, но и охарактеризовать особенности морского осадконакопления, интенсивность тектонических процессов и амплитуду деформации береговой линии максимальной стадии новокаспийской трансгрессии до 7,4 м (- 12,6 м. абс.).

Тем не менее спорными остаются некоторые вопросы выдвинутые в качестве защищаемых положений в пунктах 4 и 5.

Вывод автора (положение 4 и стр.119) о господствующем преобладании поперечного потока наносов требует дополнительных более весомых доказательств. А пока, поле распределения терригенно-минералогических провинций и увеличение содержания фракции легких минералов по мере удаления от Лбища указывает на наличие устойчивого вдольберегового результирующего перемещения наносов от корневой части Челекенских кос к их дистальным окончаниям.

Положение 5 распространяется только на Челекенский полуостров, но не на всё юго-восточное побережье. Его надо снять или конкретизировать. Остается также не раскрытым вопрос: Почему в названии речь идет о всем юго-восточном побережье Каспия, а текст содержит описания только опорного участка – Челекенского полуострова. Куда и почему исчезло из описания побережье Западно-Туркменской низменности.? !

План диссертации и содержание логически построены правильно и по главам плавно переходят от одной части смыслового значения к другой. Первая глава отражает состояние изученности юго-восточного побережья Каспия. Затем во второй главе демонстрируется весь арсенал использованных методов исследования, а далее автор в главе 3 переходит к характеристике природных условий и геологического строения всего юго-восточного побережья. Главы 4, 5 и 6 полностью посвящены описанию результатов исследований на ключевом участке – полуострова Челекен.

В этих главах впервые за многие годы «научного молчания» приведены уникальные интереснейшие сведения и новейшие факты результатов палеогеографических и геоморфологических исследований на основном ключевом участке в пределах юго-восточного побережья Каспия: четвертичных отложений, геоморфологического строения растущего купола брахиантиклинали, морфологии, динамики и прогноза развития морских берегов полуострова Челекен.

Текст диссертации хорошо оформлен и иллюстрирован, написан четким литературным языком, но не избавлен от опечаток. Например, как на страницу 102 попал рис.6 под названием «Сводная колонка отложений разреза Западный Челекен». Вероятно, автор хотел изобразить эту колонку в виде таблицы 10. Тогда это так и надо было сделать.

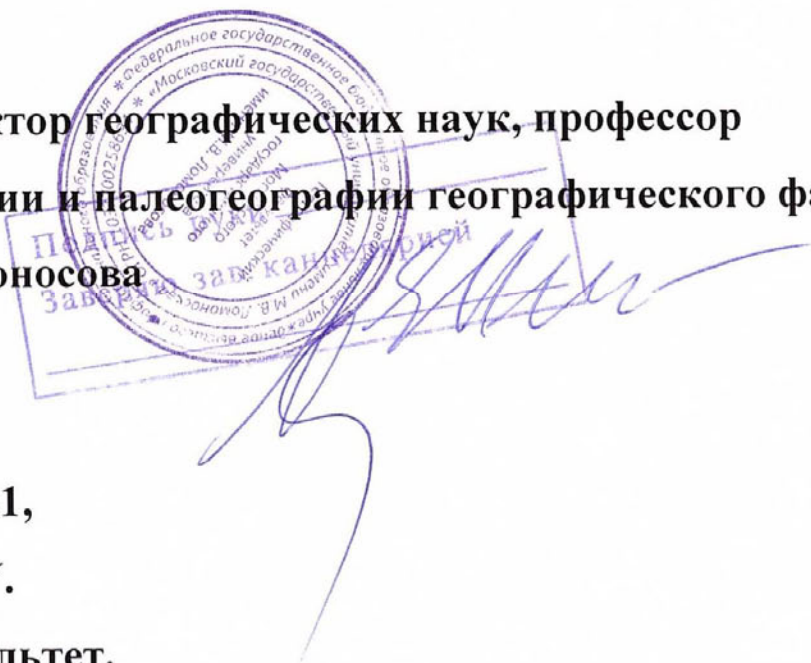
В целом диссертационная работа Р.Н Курбатова выполнена на очень высоком уровне научной квалификации. Выполнены новые уникальные исследования одного из самых слабоизученных Каспийских регионов, получены достоверные обнадеживающие данные, применимые для интерпретации палеогеографических событий по всему периметру Каспийского бассейна.

Особый интерес представляет также и вывод автора о том, что эти результаты подтверждают общую идею, что уровень Каспия за изучаемый временной срез не поднимался выше отметки – 25 м. абс.

Рассматриваемая работа Р.Н.Курбанова соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Р.Н.Курбанов заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.25 – геоморфология и эволюционная география.

**Е.И.Игнатов , доктор географических наук, профессор
кафедры геоморфологии и палеогеографии географического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова**



Адрес:

119991, Москва, ГСП-1,

Ленинские горы, МГУ.

Географический факультет.