

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию **Беловой Екатерины Дмитриевны «ГЕОГРАФИЯ
МИРОВОЙ КИНОИНДУСТРИИ КАК ЧАСТИ КРЕАТИВНОЙ
ЭКОНОМИКИ И ФАКТОРА РАЗВИТИЯ ДРУГИХ ОТРАСЛЕЙ (НА
ПРИМЕРЕ КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКОГО ТУРИЗМА)»**,

представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Актуальность темы исследования Е.Д. Беловой predetermined прежде всего необходимостью обобщения имеющихся и поиска новых исследовательских теоретико-методологических и методических подходов к изучению диверсифицирующегося и трансформирующегося социально-экономического и геокультурного пространства. Изучение географических аспектов и специфики развития культурной и креативной экономики важно не только с теоретических позиций, но и для практических целей, что убедительно показано в диссертации на примере развития кинематографического туризма. Исследований такого рода в России мало, несмотря на возрастающую роль креативных отраслей и, в частности, киноиндустрии (и киноискусства) в экономике, геополитике, а также в культурном и информационном пространстве. Кандидатская диссертация, посвящённая данной проблематике, представлена к защите впервые. Работа, выполненная Беловой Е.Д. на примере киноиндустрии, содержит большой потенциал и может стать отправной точкой для других подобных работ. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе университетов, в работе аналитических центров и государственных и негосударственных структур, связанных с киноиндустрией, кинопрокатом и туризмом.

Диссертант, несомненно, обладает исследовательской смелостью. Пионерность и малая изученность междисциплинарного объекта, с одной стороны, облегчает задачу исследователя, поскольку позволяет рассматривать практически любые его аспекты. С другой стороны, есть риск уйти в сторону от географии. Е.Д.Беловой удалось избежать соблазна и сохранить **географичность** исследования. Использована междисциплинарная система методов, которую следует считать одним из важных результатов. С методологической точки зрения важно, что автор

использовала как зарубежные, так и отечественные подходы, удачно синтезировав их. Полимасштабный анализ, несомненно, украшает работу и позволяет максимально глубоко изучить проблему.

Диссертанту удалось представить киноиндустрию, с одной стороны, как самостоятельную отрасль, с другой – как системообразующую составляющую креативного сектора экономики. Выявлены географические особенности и факторы её развития. Интересным аспектом работы стала оценка взаимного влияния геопространства и киносъёмки. Понимание этих процессов важно не только для выявления и корректировки путей развития объектов туристской инфраструктуры и кинематографического туризма, но и для планирования рабочих мест, формирования среды обитания и т.д. Представленная работа как раз и призвана решить эти задачи.

Диссертация имеет логичную структуру и обладает внутренним единством. Работа состоит из Введения, 4-х глав, Заключения, списка использованных источников, Приложения (12 таблиц). Содержание соотносится с поставленной целью и задачами.

Во Введении сформулированы актуальность, гипотеза, объект, предмет, цель и задачи исследования, проанализированы теоретико-методологические основы, показана новизна и значимость работы. Очень логичным считаю небольшой глоссарий, поскольку тема новая для отечественной науки, а трактовка ряда понятий неоднозначна.

В первой главе анализируется структура киноиндустрии в контексте её изучения социально-экономической географией, теоретические основы изучения, показано её влияние на социально-экономическое развитие стран мира. Вторая глава посвящена географическим особенностям развития киноиндустрии. Удачно подчеркнуто двуединство киноиндустрии – с одной стороны, как традиционной отрасли, с другой – как креативной. Третья глава посвящена региональным аспектам киноиндустрии, а четвёртая – развитию кинематографического туризма как одного из важных географических последствий киноиндустрии. В Заключении представлены основные выводы, корректно отражающие полученные результаты.

К достоинствам следует отнести обширную репрезентативную информационную базу (обработано свыше 450 источников, более половины из которых на иностранных языках), трудоёмкость, тщательную проработку материала. Автор проявила способности к анализу и обобщению материала, выводы сделаны на основе большого количества данных.

Обширный авторский графический и картографический материал логично вписывается в контекст диссертации, дополняет текст, придавая ему большую точность, объективность, наглядность и смысловую нагрузку. Он представлен 24-мя таблицами, 45-ю рисунками, 19-ю картосхемами, многие из которых следует считать самостоятельными результатами.

В исследовании расширены знания о специфике развития киноиндустрии и потребления кинопродукции, выявлены факторы географических различий, оценено влияние на географическое и информационное пространство. Проведена типология стран по уровню развития киноиндустрии, проанализирована территориальная структура киноиндустрии. Важным и перспективным представляется акцент на влияние киносъёмок на местное и региональное социально-экономическое развитие.

Достоверность исследования повышает информативность, основательность и трудоёмкость проделанной работы. Научные положения, выводы и заключения обоснованы. Основные защищаемые положения сформулированы диссертантом конкретно, четко. Важность этих положений увязана с актуальностью, целью и задачами работы, научной новизной. Работа имеет завершённый характер. Поставленная цель достигнута, задачи решены.

Замечания и спорные моменты диссертационной работы.

1. Не слишком чётко очерчены границы кинематографического туризма, который автор выделяет в качестве отдельного вида, считая главным его определением появление мотива путешествия в результате просмотра кинофильмов. Тогда по этой же логике следует выделять литературный, художественный, театральный и др. виды туризма, но там используют другие критерии. Чаще всего кинематографический туризм, если он не фестивальны́й,

является частью познавательного туризма, включающего, например, осмотр декораций как одного из элементов путешествия. Примером может служить джиппинг в Туниской Сахаре, где одной из привлекательных точек маршрута стали декорации, сохранившиеся после съёмок «Звёздных войн»; декорации от «Пугачёвского бунта» в Оренбургской области и др. Вряд ли подобные экскурсии следует относить к кинематографическому туризму, выделяя его в качестве отдельного, самостоятельного вида. Хотя приведённая диссертантом классификация кинотуризма по формам (с. 146) выглядит убедительно.

2. В продолжение предыдущего вопроса – требует пояснения и выделение объектов кинематографического туризма (с. 147-148). Их выделение в качестве специфических объектов выглядит, на мой взгляд, несколько искусственно: всё же они комплексные, и многие из них сформировались изначально не в результате развития киноиндустрии..

3. Одним из важных результатов следует считать использованную в работе убедительную междисциплинарную систему методов, которые могут применяться и для исследования других креативных отраслей. Представляется, что методику изучения киноиндустрии следовало бы дополнить методикой исследования кинематографического туризма, отразив это и в защищаемом положении и сделав акцент на социологических и картографических методах, которые автор использовала в своём исследовании.

4. Логичный теоретико-методический аппарат исследования дополняет обширная информационная база, включающая разновременные статистические ресурсы, атласы и отчёты, результаты социологических опросов. Следовало бы, однако, дополнить её анализом онлайн-платформ для просмотра фильмов.

5. В ряде случаев диссертанту не удалось выдержать единый научный стиль изложения и избежать отхода в сторону публицистического (например, с. 87-89, 90-93 и др.). Это говорит об эрудиции автора и свободном изложении материала и следует использовать для популяризации данной темы, но всё же представляется, что в диссертации следовало отойти от описательных моментов в сторону большей структурированности текста.

Заключение о соответствии диссертации требованиям ВАК Министерства образования и науки. Высказанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку работы.

Диссертация Беловой Екатерины Дмитриевны «ГЕОГРАФИЯ МИРОВОЙ КИНОИНДУСТРИИ КАК ЧАСТИ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ И ФАКТОРА РАЗВИТИЯ ДРУГИХ ОТРАСЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКОГО ТУРИЗМА)» представляет собой самостоятельный научный труд, отличающийся актуальностью, научной новизной, достоверностью, практической направленностью, самостоятельностью, обоснованностью выводов и рекомендаций. Список публикаций соответствует требованиям ВАК. Автореферат диссертации и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации, включая теоретические положения. Работа полностью соответствует критериям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Белова Екатерина Дмитриевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Доктор географических наук
(25.00.24 – «Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география»),
профессор кафедры географии
и регионоведения
«01» октября 2021 г.

Т.И. Герасименко

Подпись Т.И. Герасименко
удостоверяю:
Главный учёный секретарь
ФГБОУ ВО «ОГУ»

А.П. Фот

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет»
Адрес: 460018, Россия, г. Оренбург, пр-т Победы, д. 13; телефон – 8(3532)37-25-42;
e-mail: geo@mail.osu.ru