

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации **Гладенковой Татьяны Андреевны** «Территориальное развитие парфюмерно-косметической промышленности стран мира в постиндустриальную эпоху», представленной в диссертационный совет Д 002.046.01 при Институте географии РАН на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Парфюмерно-косметическая промышленность (далее – ПКП) принадлежит к числу наименее изученных с позиций социально-экономической географии отраслей мировой промышленности. Как отмечает сам автор, с одной стороны, это связано с тем, что традиционно ПКП рассматривают как подотрасль химической промышленности в составе тонкой химии (отсюда дефицит статистических данных). С другой – общая разрозненность данных ввиду отсутствия общих критериев выделения товарных сегментов (в связи с чем в работе представлена авторская система выделения товарных категорий).

Актуальность выбранной темы диссертации во многом обусловлена тем, что на протяжении последних десятилетий ПКП развивалась опережающими темпами и в настоящее время в составе тонкой химии по объемам выпуска продукции уступает только фармацевтике. Вместе с тем, отрасль является важным компонентом экспортного потенциала ряда стран (в своей работе в качестве ярких примеров Т.А. Гладенкова приводит Францию и Республику Корея). Примечательно и то, что в ее развитии ПКП также заинтересовано и государство, использующее отрасль как один из возможных инструментов стимулирования всей экономики (путем диверсификации).

Работа Т.А. Гладенковой выгодно отличается от большинства исследований по географии отдельных отраслей промышленности. Впервые на уровне отдельных стран, регионов и мира выявлены и изучены ключевые факторы размещения и особенности территориальной структуры ПКП.

Без всякого преувеличения можно сказать, что работа носит фундаментальный характер. В работе рассматривается как территориальная,

так и организационная структура ПКП. Работа состоит из введения, трёх глав и заключения. Первая глава посвящена вопросам методологии (составу, структуре, технико-экономическим особенностям, факторам размещения ПКП, а также историко-географическому анализу развития отрасли). Во второй главе проводится анализ территориально-организационной структуры ПКП. В третьей главе изучены особенности территориальной структуры отрасли на мезоуровне, проведено районирование ПКП.

Большое внимание автор уделяет составу ПКП, подробно останавливаясь практически на каждом товарном сегменте, а также структуре потребляемых сырьевых ресурсов (гл. 1). Т.А. Гладенковой также довольно подробно рассмотрены исторические вехи развития ПКП. Особых претензий не вызывает анализ основных факторов размещения отрасли.

Научная новизна исследования определяется не только уже упомянутым комплексным анализом ПКП на различных территориальных уровнях. Большой научный интерес представляют выявленные автором ключевые закономерности в пространственной экспансии крупнейших ТНК, производящих парфюмерно-косметическую продукцию; предложенная типология стран мира по характеру развития ПКП, а также выделенные ареалы и зоны концентрации мировой ПКП.

Практическое значение работы состоит в следующем. Во-первых, приведённые характеристики выделенных типов стран по степени развития ПКП, а также опыт зарубежных компаний могут быть полезны для российских компаний при разработке стратегий экспансии на новые рынки. Во-вторых, материалы диссертации могут найти место в преподавании таких дисциплин, как география промышленности зарубежных стран, география мировой химической промышленности и география мирового инновационного процесса. Наконец, выводы диссертации могли бы лечь в основу рекомендаций, касающихся направлений региональной и государственной политики развития ПКП России.

Работа опирается на очень солидную **информационную базу**. Автор пользуется актуальной базой вторичных и статистических источников данных. Работу украшает мощный картографический материал.

Собранный и обработанный автором фактический материал, разнообразные проведенные в процессе исследования расчеты, многочисленные составленные карты и графики позволяют говорить об **обоснованности положений и выводов диссертации**.

Как и любое серьезное исследование, рецензируемая работа не свободна от определенных спорных моментов. Например, в работе говорится, что «4% общего объема продаж отрасли – это продукция, произведенная на контрактной основе». Далее: «В среднем, у крупнейших ТНК на долю производства, вынесенного на аутсорсинг приходится 25-30%». Как можно объяснить это явление? С чем связан сравнительно низкий процент общего объема продаж товаров, выпущенных на контрактной основе?

В диссертации автор указывает на то, что «на пространственное поведение ТНК во многом оказывают влияние страновое происхождение». Не вполне понятно, каким образом определяется страновое происхождение, например, у фирм, которые сменили свою «национальность» или у двунациональных фирм (например, британско-нидерландского Unilever, являющегося одним из крупнейших производителей товаров отрасли)?

В работе выполнен анализ 156 случаев по реализованным стратегиям 10 крупнейших ТНК. Но насколько полученные выводы справедливы для прочих ТНК, выпускающих парфюмерно-косметическую продукцию, особенно из развивающихся стран (Китая и Бразилии)? Схоже ли их пространственное поведение с ТНК из развитых стран?

В своей диссертации Т.А. Гладенкова отмечает: «Следствием этих изменений стала смена характера конкуренции между компаниями: фирмы конкурируют не столько за наращивание объемов производства и снижение издержек (традиционная стратегия повышения эффективности), сколько за достижение «инновационности». Насколько справедливо это утверждение?

Ведь по своей сути целью деятельности всех фирм, являющихся коммерческими предприятиями, является получение прибыли, а также борьба за долю рынка. Инновационность – это одно из средств достижения этих целей.

В третьей главе рассматриваются особенности территориальной структуры отрасли на мезоуровне. При этом, нет определения «мезоуровня». Следовало бы уточнить это понятие, т.к. существует ряд различных подходов к определению мезоуровня.

Высказанные замечания ни в коей мере не могут повлиять на общую высокую оценку рецензируемой работы. Она представляет собой самостоятельное законченное исследование, выполненное на достаточно высоком научном уровне. Как мне представляется, диссертационная работа Т.А. Гладенковой углубляет наши знания о пространственной организации отраслей, до сих пор мало изученных, в странах различных типов и этим вносит весомый вклад в географическую науку.

Работа, несомненно, соответствует требованиям к кандидатским диссертациям пп. 9–14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней». Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертации. Полагаю, что Татьяна Андреевна Гладенкова заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Даю свое согласие на обработку персональных данных.

Доктор экономических наук, профессор
20 апреля 2020 г.

В.Б. Кондратьев

Сведения об официальном оппоненте:

1. Кондратьев Владимир Борисович.
2. Доктор экономических наук, профессор.

3. Руководитель Центра промышленных и инвестиционных исследований Национального исследовательского Института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН (г. Москва).
4. Служебный адрес: 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, центр промышленных и инвестиционных исследований.
5. Служебный телефон: 8 (499) 128-26-57.
6. E-mail: v.b.kondr@imemo.ru