



## НАУЧНЫЙ СЕМИНАР

### «РАЗВИТИЕ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ: ВОЗМОЖНОСТИ, ВЫЗОВЫ И РИСКИ»

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в работе научного семинара «Развитие приграничных регионов: возможности, вызовы и риски», который состоится 09 сентября 2023 г. в 10 часов по Москве как часть всероссийской научно-практической конференции «Трансграничная инфраструктура. Российские границы: новые геополитические условия, новые потребности, новые подходы».

Семинар организован Институтом общественных наук (ИОН) РАНХиГС в партнерстве с Институтом географии РАН и ФГКУ Росгранстрой в рамках деятельности Научного центра мирового уровня (НЦМУ) «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала» (<https://ncmu.hse.ru>).

Цель семинара – обсудить теоретические и практические вопросы развития приграничных регионов в новых геополитических и геоэкономических условиях, а также влияние этих кардинальных сдвигов на структурную перестройку экономики приграничных территорий, динамику человеческого капитала, развитие приграничного сотрудничества и повседневную жизнь людей. На семинаре будут представлены как опубликованные, так и предварительные результаты проведенных исследований.

**Дата и время: 09 сентября в 10 часов по Москве (GMT +3)**

**Формат проведения:** онлайн (платформа MS Teams)

**Регламент:** 5 мин. – вводное слово модератора, до 30 мин. – доклад, до 5 минут – вопросы и выступления дискуссионщиков, до 10 мин. – вопросы докладчику, 30 мин. – общая дискуссия, к которой приглашаются все участники семинара, 5 мин. – заключительное слово модератора с подведением итогов мероприятия.

#### **Модератор:**

Себенцов Александр Борисович – к.г.н., ведущий научный сотрудник Института общественных наук РАНХиГС

#### **Докладчики и дискуссионщики:**

1. Гуменюк Иван Сергеевич – к.г.н., в.н.с. Института геополитических и региональных исследований БФУ им. И. Канта  
*Динамика и особенности взаимных поездок населения России и стран Балтийского региона в новых геополитических условиях*

Дискуссионщик: Зотова Мария Владимировна – к.г.н., с.н.с. Лаборатории геополитических исследований Института географии РАН

2. Ушаков Евгений Александрович – к.г.н., н.с. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН  
*Социально-экономическое развитие приграничных муниципальных районов юга Дальнего Востока*

Дискуссионщик: Колосов Владимир Александрович – д.г.н., профессор, зам. директора Института географии РАН

3. Морачевская Кира Алексеевна – к.г.н., доц. Санкт-Петербургского государственного университета, с.н.с. Института географии РАН

*Адаптация продовольственных предпочтений населения в пограничье к внутренним и внешним вызовам: примеры Калининградской и Смоленской областей*

Дискутант: Кузавко Антон Сергеевич – к.э.н., доцент кафедры экономики Смоленского государственного университета

4. Карпенко Михаил Сергеевич – н.с. Института общественных наук РАНХиГС

*Суверенизация общего социокультурного капитала в приграничных с Россией регионах Казахстана: отражение в зеркале топонимического ландшафта*

Дискутант: Герасименко Татьяна Ильинична – д.г.н., профессор, с.н.с. Отдела социально-экономической географии Института географии РАН

Для участия в мероприятии в качестве слушателя необходима регистрация. Ссылка будет направлена на адрес, указанный в регистрационной форме.

Для регистрации перейдите по ссылке: <https://forms.yandex.ru/u/64e8a79d3e9d0823e906acbf/> или отсканируйте QR-код:



#### **Контакты организаторов:**

##### **Карпенко Михаил Сергеевич**

н.с. Института общественных наук РАНХиГС,

н.с. Института географии РАН

тел.: +79629474646

E-mail: mike.ck@yandex.ru

##### **Себенцов Александр Борисович**

в.н.с. Института общественных наук РАНХиГС,

с.н.с. Института географии РАН

тел.: +79031470995

E-mail: asebentsov@igras.ru

<https://ncmu.hse.ru>



## ПЕРЕЧЕНЬ ДОКЛАДОВ И АННОТАЦИИ

**Гуменюк Иван Сергеевич** – к.г.н., в.н.с. Института геополитических и региональных исследований БФУ им. И. Канта.

### ***Динамика и особенности взаимных поездок населения России и стран Балтийского региона в новых геополитических условиях***

*Период пандемии COVID-19 и последующий геополитический кризис в отношениях между Россией и остальными государствами Балтийского региона привел к существенной трансформации объемов и структуры взаимных перемещений населения между странами. На основе официальных данных Федеральной службы безопасности России проанализирована динамика въезда иностранных граждан стран Балтийского региона в Россию. Также проанализирована динамика выезда населения России в страны Балтийского региона. По данным за 2 квартал 2023 года среди стран Балтийского региона лидером по числу въездов в Россию стала Эстония (порядка 26 тыс. человек), а самой популярной страной Балтийского региона среди населения России за этот же период является Финляндия (164 тыс. выездов). Результаты анализа показывают, что в текущих геополитических условиях в последние два года наблюдается положительная динамика роста объемов взаимных пересечений. Однако данные цифры многократно уступают показателям, наблюдавшимся до 2021 года.*

**Морачевская Кира Алексеевна** – к.г.н., доц. Санкт-Петербургского государственного университета, с.н.с. Института географии РАН

### ***Адаптация продовольственных предпочтений населения в пограничье к внутренним и внешним вызовам: примеры Калининградской и Смоленской областей***

*В приграничных регионах близость рынка другой страны влияет как на ассортимент продовольственных товаров в торговых точках, так и на потребительские предпочтения жителей. Запрет на ввоз сельскохозяйственного сырья и продовольствия из стран ЕС и ряда других государств 2014 г., продолжающаяся «экспансия» белорусской продукции на российский рынок, а также пандемия COVID-19, вызвавшая временное закрытие государственных границ, отразились на привычном для жителей приграничных регионов потребительском поведении, на состоянии местных производителей и на ассортименте товаров в торговых точках. Изменилась экономическая доступность продовольствия. Наше исследование позволяет выделить ключевые механизмы реакции на внутренние и внешние вызовы типичного потребительского поведения жителей двух приграничных регионов – Смоленской и Калининградской областей. Доклад основан на анализе статистических материалов, полевых исследованиях, экспертных интервью, а также массовых опросах жителей регионов 2021-2022 гг.*

**Ушаков Евгений Александрович** – к.г.н., н.с. Тихоокеанский институт географии ДВО РАН

### ***Социально-экономическое развитие приграничных муниципальных районов юга Дальнего Востока***

*Развитие приграничных муниципальных районов юга Дальнего Востока – одна из стратегических управленческих задач федерального и макрорегионального уровня. Особенно это актуально на современном этапе развития российско-китайского сотрудничества. Приграничность остается в основном косвенным и лишь в отдельных случаях главным фактором развития приграничных муниципалитетов. Наиболее важным является наличие или отсутствие действующих погранпереходов, а также их грузооборот. Реконструкция действующих и открытие новых сухопутных переходов (например, железнодорожного*



*Нижнеленинское-Тунцзян и автомобильного Благовещенск-Хэйхэ) – важный фактор развития приграничных населённых пунктов и муниципалитетов. Тем не менее, требуются специальные усилия региональных и федеральных властей для их всестороннего развития.*

**Карпенко Михаил Сергеевич** – н.с. Института общественных наук РАНХиГС, н.с. Лаборатории геополитических исследований Института географии РАН

***Суверенизация общего социокультурного капитала в приграничных с Россией регионах Казахстана: отражение в зеркале топонимического ландшафта***

*Распад СССР и последующие геополитические трансформации затронули не только политическое и экономическое, но и социокультурное пространство некогда единой страны. Особенно ярко эти процессы проявились в приграничных регионах, где были заметны тенденции, направленные на деградацию общего социокультурного капитала. В новых независимых государствах обозначился процесс поиска и формирования национальной идентичности, демонстрации контроля над собственными территориями, что выразилось не только в особой языковой, образовательной, миграционной политике, но нашло также отражение и в зеркале топонимического ландшафта. На примере топонимического ландшафта приграничных с Россией регионов Казахстана анализируются произошедшие за постсоветский период изменения. Динамика переименований рассматривается в контексте нормативной деятельности правительства Казахстана в сфере языковой и исторической политики; топонимические данные сопоставлялись с этно-демографической статистикой и особенностями динамики населения.*