УТВЕРЖДАЮ:
проректор по научной работе и
стратегическому развитию
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
доктор географических наук
профессор

_____ А.А. Лиховид

«13» октября 2017 г.

# ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Ступина Юрия Александровича «Великая Отечественная война как фактор геодемографической трансформации Ленинградской области», представленную на соискание учёной степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география**

Диссертация Ю.А. Ступина посвящена **актуальной** для социально-экономического направления исторической географии, что определяется колоссальными сдвигами, произошедшими в территориальной организации населения России в XX столетии под влиянием ряда крупных социально-политических и экономических событий (или катастроф) и процессов (Гражданская война, коллективизация, индустриализация, Великая Отечественная война и др.), причём её развитие проходило не всегда эволюционно. Для прогнозирования дальнейшего развития региональных систем расселения большое значение имеет изучение их историко-географических особенностей. Великая Отечественная война, безусловно, является одним из событий в российской истории XX в., которое принесло колоссальные потери численности населения, разрушения хозяйственного комплекса и системы городского и сельского расселения. Эти процессы изучаются учеными, представляющие самые разные направления науки. В

их числе – и социально-экономическая география, методологический инструментарий которой даёт возможность исследовать пространственный аспект последствий Великой Отечественной войны, в т.ч. и на геодемографическую ситуацию. Особенно актуально это для исследуемого автором региона – Ленинградской области, которая в течение трех лет была оккупированной территорией.

**Научная новизна диссертации**: автор ввёл в научный оборот большой объем ранее не опубликованных статистических данных об изменении населения и региональной системе расселения Ленинградской области в военный и послевоенный период и на их основе составил целостную картину геодемографического развития региона в период войны; ввёл понятие популяционной катастрофы как результата обусловленных чрезвычайными обстоятельствами резких и быстрых сдвигов в численности населения и его размещении; уточнил понятие военно-географического положения, показано его влияние в 1941–44 гг. на демографические процессы, предложил разделение территории области по данному признаку; ввёл и обосновал тезис о проявлении в те годы особого прифронтового типа территориальной организации населения Ленинградской области; показал влияние войны на формирование мощных потоков вынужденной миграции, которая приводила к обезлюдению огромного числа сельских поселений и изменению системы расселения; показал особенности урбанизационного процесса в области, сложившихся под влиянием военного фактора; показал роль войны как фактора, который привел к разрушению сложившейся системы расселения области и вызвал процесс сужения освоенного пространства – сокращения численности сельского населения; выявил пространственные особенности данного явления, показал его долгосрочность и связь с военно-географическим положением в период 1941–44 гг.; рассмотрел региональный геополитический результат войны – включение в состав области участков, входивших до 1944 г. в состав Финляндии и Эстонии. Проведен анализ

динамики геодемографических параметров указанных территорий по сравнению с довоенными.

Работа имеет ***практическую значимость*** с точки зрения использования её результатов в образовании при изучении ряда дисциплин географического и исторического циклов.

***Структура*** диссертационного исследования логична и позволяет последовательно решать задачи методологического, теоретического и методического характера. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и двух приложений. Объем работы – 184 страницы. Работа включает 12 таблиц и 22 рисунка. Список литературы включает 141 название.

**Во введении** подробно обосновывается актуальность избранной тематики, дано четкое определение объекта, предмета, цели и задач исследования, указывается его методологическая и информационная базы, раскрываются новизна и практическая значимость работы (С164-167).

В ***первой главе*** рассматриваются общие теоретико-методологические вопросы исследования. Проведён обзор концепций мировой и российской исторической географии, показано место историко-геодемографической проблематики в исторической географии (с. 8-22). Завершая анализ взглядов российских и зарубежных ученых на предмет исследования исторической географии, Ю. Ступин подчеркивает, что «Основное содержание работы сводится к изучению именно эволюции региональной системы расселения - одного из частных видов территориально-общественных систем…»(с. 20). Сделан краткий обзор концепции региональной системы расселения (РСР). Отмечено, что при исследовании систем расселения в большинстве научных работ основное внимание уделяется «ординарным» процессам эволюции расселения. Однако их вектор определяется еще и экстраординарными, катастрофическими явлениями, на которые, обычно обращается недостаточно влияния» (с. 27). В связи с этим, в работе предложено понятие популяционная катастрофа (с. 28), которая, по мнению автора, отличается от

демографической катастрофы тем, что отражает результат – быстрое, катастрофическое изменение сложившихся на данной территории к данному времен особенностей территориальной организации населения» (с. 28).

Охарактеризована источниковая база исследования, которая включает преимущественно неопубликованные данные статистических служб СССР и ЛО, главные из которых: материалы Всесоюзных переписей населения 1939 и 1959 гг. (в т.ч. списки населённых пунктов); данные текущего учёта населения ЛО за 1942–1959 гг.; материалы органов немецкой и финской оккупационной администрации. Для характеристики геодемографического развития территорий, включённых в состав ЛО по итогам войны, автором использованы опубликованные данные финляндской и эстонской статистики, а также материалы переписей 1959–2010 гг. Для выявления демографической ситуации в Ленинградской области в военный период автор использовал специальные статистические материалы: данные перерегистрации паспортов, проведенной летом 1942 года в Ленинграде и блокированных районах области, материалы по эвакуации населения, в т.ч. и очистки 25-ти километровой прифронтовой полосы от гражданского населения. Использование уникальных статистических материалов позволило автору провести не простую «реконструкцию» картины расселения населения в довоенной и военный период, изучаемой территории.

На основе краткого обзора хода боевых действий на территории Ленинградской области в период войны, проведена периодизация военных событий, как фактора трансформации системы расселения области. Показана главная особенность региона – длительная статичность линии фронта, предопределившая масштабность и глубину влияния данного события на ход геодемографического развития. Данная особенность позволила автору выделить в Ленинградской области территории, отличающиеся в военно-географическом положении, под которым диссертант понимает «отношение объекта к другим, расположенным за его пределами объектам, имеющим для

него военное значение». В работе выделено три группы районов, отличающихся в военно-географическом отношении: тыловые, прифронтовые, оккупированные (бывшие в оккупации) и отмечено, что такая ситуация привела к «расколу регионального пространства Ленинградской области» (с. 57).

Проведенное исследование позволило выявить особенности геодемографических процессов на изучаемой территории и выделить периоды и фазы этого с июня 1941 по 1959 год.

Во ***второй главе*** рассматриваются особенности геодемографического развития Ленинградской области в период военных действий на её территории. Отмечая разделение региональной системы расселения линиями фронтов на несколько частей, соискатель рассматривает каждый из этих «осколков» по отдельности. Автор выявляет основные движущие силы геодемографических сдвигов на территории региона, проводит их временную периодизацию. В работе дана подробная характеристика и показаны особенности геодемографической ситуации в районах, отличающихся в военно-географическом отношении (тыловые, прифронтовые, оккупированные), особенно подробно дана характеристика масштабов различных форм миграции, которые приводили к массовому сокращению численности населения, изменению сети поселений. Автором сделан вывод о формировании на территории области прифронтового типа территориальной организации населения. Завершается глава характеристикой особенностей территориальной организации населения области к моменту окончания боевых действий (осень 1944 г.) в сравнении с довоенной картиной, выявлены региональные особенности геодемографической ситуации.

***Третья глава*** посвящена фазе восстановления демографического потенциала региональной системы расселения, в котором автором выделены «демилитаризационный» и «восстановительный» периоды. Сравнивая данные о размещении населения в 1949 и 1959 гг. с довоенными, соискатель

делает выводы о значимости военно-географического положения территории в 1941–44 гг. для результатов геодемографияческого развития территории в послевоенный период; о росте миграционного потенциала на территории под влиянием войны; о стимулировании роста концентрации населения в городских поселениях, которое, впрочем, носило кратковременный характер и проявилось неравномерно. Главным следствием войны, по мнению автора, стало резкое сужение освоенного пространства: именно накануне войны плотность сельского населения на территории Ленинградской области достигло исторического максимума. К 1959 г. численность населения была восстановлена на 60 % от довоенной, а после этого временного рубежа она стала сокращаться. Таким образом, по мнению автора, переход от сплошного к концентрированному типу расселения под влиянием войны вместо плавного и эволюционного приобрёл резкий, скачкообразный характер.

Особое внимание автор уделяет анализу геодемографического развития территорий, присоединённых к СССР по итогам войны – Карельского перешейка и Эстонской Ингрии. Для проведения исследования автором использованы интересные статистические материалы. Рассматривая данные территории, автор расширяет хронологические рамки исследования и проводит сравнительный анализ территориальной организации их населения в досоветский период и после вхождения в состав Ленинградской области.

В работе автором приведены картографические материалы, которые иллюстрируют исследуемые процессы.

**В «Заключении»** изложены основные выводы диссертационного исследования (с. 164-167).

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования базируется на значительном объеме собранной первичной статистической информации по изучаемому периоду, полученной из опубликованных статистических изданий статистических служб СССР, РСФСР и Ленинградской области, а также из архивохранилищ Петербурга, Москвы и Выборга. Многие из использованных автором материалов до

настоящего времени не использовались в географических исследования по Ленинградской области, что является несомненным достоинством работы.

Диссертация Ю.А. Ступина является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно и на высоком теоретическом уровне. Автореферат соответствует основному содержанию и полностью отражает результаты проведенного диссертационного исследования.

Работа прошла необходимую апробацию. Ее основные теоретические и прикладные результаты докладывались на международных и всероссийских конференциях. По теме диссертационного исследования опубликовано 6 научных работ, в том числе 2 статьи в журналах, включенных в перечень рецензируемых российских научных журналов для опубликования результатов диссертаций. Публикации соответствуют теме исследования и отражают полученные лично автором результаты.

**Автореферат** диссертации в целом отражает содержание работы. Список и содержание публикаций автора по теме диссертации соответствуют необходимым требованиям.

Результаты, полученные автором, не вызывают принципиальных возражений, однако имеются некоторые замечания и пожелания:

1. В работе проведен подробный анализ геодемографической трансформации Ленинградской области, осталось неясным, что автор понимает под «геодемографической обстановкой», каков набор критериев и показателей?

2. на с. 25. автор отмечает, что «Основное содержание работы – историко-географический анализ эволюции (трансформации) РСР ЛО под влиянием войны», т.о. рассматривает эволюцию и трансформацию, как синонимы, с чем трудно согласиться. Кроме того, в самом названии работы используется термин ….геодемографическая трансформация..». На наш взгляд, название работы больше бы отвечало содержанию, если бы звучало

иначе «Великая Отечественная война как фактор трансформации геодемографической ситуации Ленинградской области».

3. Раздел 2.1. Районы советского тыла. В названии раздела необходимо отразить географический аспект исследования. Например, Геодемографическая ситуация в тыловом районе.

4. В диссертационной работе нет четкого направления практического применения полученных результатов.

5. В автореферате на странице 15, отмечается, что для оценки сдвигов размещения населения использовался центрографический метод. Вместе с тем, в диссертационной работе нет описания использования этого метода, а также результатов - смещения центра тяжести расселения. Приводится лишь фраза об «ощутимом его смещении на юго-восток». По нашему мнению, работа значительно выиграла, если бы автором было проведено моделирование трансформации системы расселения Ленинградской области.

6. Картосхемы дают четкое представление о динамике геодемографических процессов в Ленинградской области, темпах роста/сокращения численности населения, но о трансформации в расселении по ним судить сложно. Желательно бы в работе показать не только геодемографическую трансформацию, но и сдвиги в системе расселения области.

7. В работе выделены периоды и фазы развития геодемографической ситуации, однако характеристика их ограничивается общими фразами об изменении численности населения, характере миграционных процессов и т.д.

8. По нашему мнению автором не удачно использован тезис «…о потенциально-миграционно-генерирующем эффекте Великой Отечественной войны». Т.к. миграция в этот период носила вынужденный характер и сопровождалась массовой гибелью населения. Это важная особенность миграционных процессов военного времени должна была

найти в оценке влияния Великой Отечественной войны на миграцию населения по существу.

9. В работе автором часто используется аббревиатура для таких понятий, как региональная система расселения (РСР), система расселения (СР), Ленинградская область (ЛО) и т.д., что затрудняет чтение текста. Например, с. 25. « …… анализ эволюции (трансформации) РСР ЛО под влиянием войны…» и др.

10. В работе имеются замечания стилистического характера, которые свидетельствуют, что автору работы следовало бы более тщательно работать с текстом. Например, на стр. 8, абзац 4 «Довольно быстро среди ученых-историков оформились несколько направлений историко-географических исследований, довольно далеких друг от друга…»;

С. 13. «Другой значительный представитель исторического ландшафтоведения - А.Г. Исаченко»;

С.27, абзац 2. «… именно эволюционным, «ординаным» процессам эволюции расселения.» и т.д.

Указанные недостатки и замечания не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки данной диссертации.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование Ю.А. Ступина «Великая Отечественная война как фактор геодемографической трансформации Ленинградской области»», представленная на соискание ученой степени кандидата географических наук соответствует паспорту специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география в следующих пунктах:

п. 3. Природные, общественно-исторические и технико-технологические условия, предпосылки и факторы размещения производства, формирования систем расселения, сетевых структур различной специализации, социально- культурно- и политико-географических территориальных систем;

п. 10. Сети и системы расселения, геоурбанистические процессы и явления.

**Соответствие диссертации и автореферата требованиям положения о присуждении ученых степеней.** Диссертационная работа Ю.А. Ступина «Великая Отечественная война как фактор геодемографической трансформации Ленинградской области»», представленная на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. На основании сказанного можно заключить, что автор диссертации – Юрий Александрович Ступин – заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Отзыв составлен кандидатом географических наук, доцентом кафедры социально-экономической географии, геоинформатики и туризма Жиренко Галиной Николаевной.

Результаты диссертационного исследования, автореферат и отзыв на диссертацию обсуждены и одобрены на заседании кафедры социально-экономической географии, геоинформатики и туризма «4» октября 2017 г., протокол № 3.

Министерство образования и науки РФ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», Пушкина улица. д. 1, г. Ставрополь, 355009, тел.: +7(8652)95-68-08, 95-69-32, e-mail: vsbelozerov@yandex.ru
Официальный сайт: www.ncfu.ru

Заведующий кафедрой
социально-экономической
географии, геоинформатики и туризма
доктор географических наук, профессор В.С. Белозёров

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
начальник отдела
по работе с сотрудниками УКП