

**Отзыв на автореферат диссертации Руслана Васильевича Дмитриева
«Эволюционные процессы в системах центральных мест» по
специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и
рекреационная география, представленной на соискание ученой степени
доктора географических наук.**

При кардинальных изменениях размещения хозяйства в процессе отраслевых сдвигов под действием научно-технической революции и глобализации система расселения остается достаточно консервативной частью территориальной структуры общества. В этой связи встает вопрос, насколько ранее работавшие теоретические концепции способны адекватно отображать существующие ныне реалии. Работа Р.В. Дмитриева посвящена ответу на этот вопрос в случае теории центральных мест.

Акцентируя внимание на методических аспектах теории, автор проводит расчеты по системам расселения Лесото, Новой Зеландии, Йемена, Эстонии и Индии. По этим объектам показаны результаты расчетов характеристик центральных мест, а также структуры решеток центральных мест. Широкий набор географических объектов исследования и большие временные периоды анализа их изменения иллюстрируют примеры закономерностей, выявленных диссертантом. Анализ долгосрочной динамики систем центральных мест составляет большое достоинство исследования. Помимо теоретического значения исследование изменения систем расселения разных стран, отраженное в автореферате, демонстрирует некоторые закономерности динамики систем расселения в длительной ретроспективе.

Качество текста автореферата, его логичность, аргументированность выводов, конкретность результатов свидетельствуют о высокой научной квалификации автора. Ценным является обращение Р.В. Дмитриева к теоретическим аспектам географии, методическим вопросам географического анализа.

Автореферат диссертации Р.В. Дмитриева «Эволюционные процессы в системах центральных мест» отвечает требованиям, предъявляемым к авторефератам докторских диссертаций, а диссертант, судя по автореферату, заслуживает присуждения искомой степени.

Зав. отделом экономических исследований

Института востоковедения РАН,

Д.э.н.

Акимов А.В.

Я, Акимов, Александр Владимирович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

Акимов Александр Владимирович,

107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12.

Akimovivran@mail.ru

Институт востоковедения РАН,

Зав. отделом экономических исследований

09 марта 2022 г.

Подпись *Акимова А.В.*
УДОСТОВЕРЯЮ
/Зав. отделом кадров
«___» _____ 20__ г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитриева Руслана Васильевича
на тему «Эволюционные процессы в системах центральных мест»,
представленной на соискание ученой степени доктора географических наук
по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая
и рекреационная география

Теория центральных мест, обосновывающая пространственную иерархию городского расселения, сформулированная в 1930-х годах немецким географом Вальтером Кристаллером, стала классическим объектом исследования отечественных и зарубежных географов. В. Кристаллер имеет достаточное количество последователей ученых по всему миру, которые в той или иной мере полноты представлены в диссертационной работе. В. Кристаллера коллеги критиковали за статичность теории, его моделей. Детальное изучение автором диссертации эволюции теории центральных мест позволили диссертанту избежать и не повторять слабых сторон и недочетов В. Кристаллера.

Актуальность темы диссертации связана не только с теоретико-методологическими изысканиями в системе центральных мест, но и практической значимостью в контексте исследования и прогнозирования целостных систем населенных пунктов, а также выявления сетевых межрегиональных и межмуниципальных действий и взаимодействий в производственной, социальной и инфраструктурной сферах.

Результаты диссертационного исследования обладают научной новизной. В частности, показано, что можно рассматривать и сельские поселения как центральные места, доказано, что численность населения центрального места 1-го уровня не может превышать численности населения обслуживаемого им дополняющего района.

Несмотря на актуальность и научную новизну диссертационного исследования, в работе имеется ряд дискуссионных положений.

Уровни иерархии центральных мест (в качестве примера) рассматриваются в разрезе различных по генезису, эволюции, типу, размещению центральных населенных мест. Система центральных мест, сформировавшаяся в Лесото, будет отличаться от системы центральных мест, например, Новой Зеландии или Прибалтики.

В целом, диссертационная работа «Эволюционные процессы в системах центральных мест» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней и отвечает всем требованиям ВАК, а ее автор, Дмитриев Руслан Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Я, Анимица Евгений Георгиевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор географических наук, профессор,
главный советник при ректорате,
профессор кафедры региональной,
муниципальной экономики и управления
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

Е.Г. Анимица

Подпись д-ра геогр. наук,
профессора Анимицы Е.Г.
удостоверяю:

Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

Е.А. Надеина

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Анимица Евгений Георгиевич, Заслуженный деятель науки РФ, доктор географических наук, профессор, главный советник при ректорате, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Адрес: 620144, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта 62

Телефон: 8(343)283-10-20, e-mail: animieg@usue.ru

Дата составления отзыва: 15.04.2022

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитриева Руслана Владимировича, «Эволюционные процессы в системах центральных мест», представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

В представленном автореферате рассматривается актуальная проблема - разработка подходов и методики оценки стадий и вариантов формирования и развития систем расселения - с точки зрения процессов эволюции центральных мест. Актуальность заявленной темы исследования заключается в важности изучения одного из фундаментальных направлений в социально-экономической географии - теории центральных мест (ТЦМ), в первую очередь, уточнению и совершенствованию методического аппарата. Потенциал ТЦМ в отношении установления теоретических закономерностей и их экспериментальной проверки раскрыт недостаточно полно.

В работе имеется достаточная научная новизна, которая выражается в следующих результатах исследования.

1. Автор приводит обоснование того, что релятивистский вариант теории (в отличие от классического кристаллеровского варианта), позволяет рассматривать сельские поселения как центральные места.

2. С помощью матриц переходов обоснован детерминированный и целенаправленный характер эволюции систем центральных мест. Таким образом, в формальный аппарат теории введена важная динамическая составляющая.

3. В ТЦМ внесены важные новые положения: 1) численность населения центрального места 1-го уровня не может (кроме некоторых частных случаев) превышать численности населения обслуживаемого им дополняющего района; 2) для пребывания системы центральных мест в состоянии изостатического равновесия не обязательно строгое чередование уровней иерархии по численности населения по типу «легкий» – «тяжелый» – «легкий» – и т.д.

Проведенное исследование имеет и определенную практическую значимость, в разработке и обосновании методического аппарата, позволяющего выделять целостные системы расселения и прогнозировать их развитие. Предлагаемый в диссертации теоретико-методический инструментарий позволяет определить прогнозную численность населения в центральных местах и дополняющих районах, определить необходимые для их нормального функционирования мощности производственной и социальной инфраструктуры.

В целом, автором используется достаточно сложный математический аппарат.

По автореферату можно сделать следующие замечания:

1. Автор выделяет два подхода в изучении ТЦМ (автореферат, стр. 3). Целью обоих подходов является формирование на территории более устойчивых систем расселения. Однако, устойчивое развитие социально-экономических систем, в т.ч. - систем расселения населения, - сложное явление, требующее не только количественных, но и качественных оценок их развития. Это нельзя

ограничивать только изучением положения поселений в системе центральных мест и численностью их поселений.

2. В качестве одного из элементов научной новизны, автор отмечает нецелесообразность включения Республики Бурятия и Забайкальского края в состав Дальневосточного федерального округа (ДФО), с точки зрения теории центральных мест, поскольку на протяжении длительного времени системы Западной Сибири, Восточной Сибири и Дальнего Востока развиваются самостоятельно, не образуя единой системы центральных мест в пределах Азиатской России. (автореферат, стр. 5). В тоже время, в автореферате никаких обоснований для подтверждения этого положения не приводится.

На наш взгляд, изменение административно-территориального деления России, в частности, административных границ федеральных округов, должно быть всесторонне обосновано, и включать не только оценку сопряжения системы центральных мест, но также анализ сходства и различий сложившейся структуры населения, отраслевой структуры экономики, а также ключевых проблем территориальной организации населения и хозяйства, оценке эффективности территориального управления. В частности, по нашим оценкам, сравнение отраслевой структуры валовой добавленной стоимости и отраслевой структуры занятости населения по видам экономической деятельности показывает высокий уровень сходства между структурой региональной экономики Республики Бурятия, Забайкальского края и южных субъектов ДФО.

Указанные замечания не снижают высокую научную ценность диссертационного исследования. В автореферате присутствуют все необходимые признаки актуальности, достоверности и научной новизны, выполненного исследования.

Диссертационная работа Дмитриева Руслана Васильевича, «Эволюционные процессы в системах центральных мест», полностью соответствует критериям пп.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.13 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г., 20.03.2021 №751), предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель – Дмитриев Руслан Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Бакланов Пётр Яковлевич,
доктор географических наук, академик РАН, профессор,
научный руководитель ФГБУН ТИГ ДВО РАН,

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тихоокеанский институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук,
690041, Владивосток, ул. Радио, 7.

Тел.: 8(423)237-59-28; Факс: 8(423)231-21-59; E-mail: pbaklanov@tigdvo.ru

Я, Бакланов Пётр Яковлевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

« 5 » апреля 2022 г.

подпись)

Подпись Бакланов Пётр Яковлевич заверяю:

Заведующая отделом кадров
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Тихоокеанский институт географии ДВО РАН.

« 5 » апреля 2022 г.

Мошков Анатолий Владимирович,
доктор географических наук, старший научный сотрудник,
главный научный сотрудник, руководитель лаборатории Территориально-
хозяйственных структур ФГБУН ТИГ ДВО РАН,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Тихоокеанский
институт географии Дальневосточного отделения Российской академии наук,
690041, Владивосток, ул. Радио, 7.
Тел.: 8(423)237-59-28; Факс: 8(423)231-21-59; E-mail: mavr@tigdvo.ru

Я, Мошков Анатолий Владимирович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

« 5 » апреля 2022 г.

подпись)

Подпись Мошкова Анатолий Владимировича заверяю:

Заведующая отделом кадров
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Тихоокеанский институт географии ДВО РАН.

« 15 » апреля 2022 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Дмитриева Руслана Васильевича** на тему **«ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СИСТЕМАХ ЦЕНТРАЛЬНЫХ МЕСТ»**, представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Диссертационная работа Р.В. Дмитриева посвящена теории центральных мест, которая многие десятилетия считается классической в социально-экономической географии и имеет множество разнообразных интерпретаций и вариантов применения. Но автор доказывает, что потенциал теории центральных мест в отношении установления теоретических закономерностей еще не раскрыт полностью, и тем более не реализован, что и придает работе новизну, оригинальность, и подчеркивает актуальность.

Рассматривая систему центральных мест в качестве объекта изучения, автор нацелен на установление траекторий и выявление закономерностей эволюции их структуры, опираясь на два принципа иерархии центральных мест (по численности населения – популяционная структура и их взаимного расположения в кристаллеровской решетке – пространственная структура. Для достижения цели автор последовательно решает поставленные задачи, что отражается в логично структурированной работе.

Интерес вызывает тезис о роли сельских населенных пунктов в системе расселения в качестве центральных мест. Тенденции и закономерности эволюции структуры систем центральных мест выявлены и доказаны посредством современного математико-статистического моделирования, что приносит существенный вклад в географическую науку. Данное исследование дает теоретико-методологическую основу для дальнейшего развития и применения теории центральных мест в условиях стремления современного общества к постиндустриальной стадии.

Обоснованные автором результаты исследования отражены в многочисленных публикациях в авторитетных журналах, обсуждены на авторитетных научно-практических конференциях разного уровня.

При знакомстве с авторефератом возникли следующие вопросы, требующие уточнения:

1. Как указано в пятом пункте научной новизны, автор доказал, что «включение Республики Бурятия и Забайкальского края в состав Дальневосточного федерального округа с точки зрения теории центральных мест нецелесообразно, поскольку на протяжении длительного времени системы Западной Сибири, Восточной Сибири и Дальнего Востока развиваются самостоятельно...», но в пятом и шестом защищаемых положениях автор подробно рассматривает примеры Лесото, Эстонии, Йемена и Индии, но не упоминает российские регионы. Из автореферата остается не ясным: чем аргументировано заключение о ДВФО?

2. В продолжение предыдущего вопроса: согласно исследованиям, проводимым в разные годы Анимицей Е.Г., Шарыгиным М.Д., Столбовым В.А., Зыряновым А.И. и др. уральскими экономико-географами, Уральский экономический район обладал феноменом географической симметрии и являлся своего рода «образцом» для практического применения теории центральных мест в целях территориального планирования и управления. Но Пермский край, отнесенный к Приволжскому ФО, оказался «вырванным» из этого целостного социально-экономического пространства. Могут ли теоретико-методологические постулаты, сформулированные диссертантом, стать реальной основой для пересмотра границ федеральных округов?

В качестве заключения отметим, что данные вопросы и замечания носят дискуссионный характер, а диссертация Р.В. Дмитриева несомненно является оригинальным, глубоким, завершенным научным исследованием, вносящим весомый вклад в развитие теории и методологии общественной географии.

Диссертационное исследование Руслана Василевича Дмитриева на тему «Эволюционные процессы в системах центральных мест» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор заслуживает присуждения искомой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Кандидат географических наук, доцент
доцент кафедры социально-экономической
географии ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»



Балина Татьяна Анатольевна

Кандидат географических наук, доцент
доцент кафедры социально-экономической
географии ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»



Чекменева Лариса Юрьевна

16.05.2022 г.

Почтовый адрес: 614990, г. Пермь, ул. Бажкина, 15

Телефон 8(342) 239-64-96

E-mail: seg@psu.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Дмитриева Руслана Васильевича**
«Эволюционные процессы в системах центральных мест»,
представленной на соискание ученой степени доктора географических наук
по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая
и рекреационная география

Уточнение и совершенствование методического аппарата теории центральных мест (ЦМ) является, безусловно, актуальной задачей общественной географии. Цель исследования состоит в установлении траекторий и выявлении закономерностей эволюции структуры систем ЦМ.

Судя по автореферату, структура диссертации в целом выстроена в соответствии с логикой разработки заявленной темы и раскрытия основных поставленных задач. Все шесть положений защиты логично сформулированы и четко доказаны. Выводы работы носят явную научную новизну.

Следует отметить, что теорию ЦМ, как классического направления теоретической географии, развивает очень небольшое число высококвалифицированных специалистов. Но даже среди них работа Р.В. Дмитриева выделяется уровнем теоретизации, нацеленностью именно на установление теоретических закономерностей.

К числу новых научных результатов следует отнести, например, рассмотрение сельских поселений как центральных мест. Установлено также, что не существует выраженной зависимости между изменением доли городского населения и эволюцией структуры систем ЦМ, что устойчивость систем ЦМ зависит от этапа их эволюции, что численность населения центрального места 1-го уровня не может превышать численности населения обслуживаемого им района и др.

Вместе с тем к автореферату диссертации имеется два замечания частного характера.

Так, в рубрику «Научная новизна работы» на с. 5 вошел пункт 5 о том, что включение Республики Бурятия и Забайкальского края в состав Дальневосточного федерального округа с точки зрения теории ЦМ нецелесообразно. Однако ни в тексте защищаемых положений, ни в «Заключении» об этом ничего не сказано. Понятно, что данный сюжет отражен в тексте самой диссертации (раздел 4.3), но, если он является пунктом новизны, то логично было бы разъяснить его и в автореферате.

На с. 27 автореферата указано, что «...размер характерного пространства системы ЦМ Новой Зеландии полностью укладывается в установленные рамки (10^4-10^5 км²)...». Остается только догадываться, что означает термин «характерное пространство», поскольку его определение в автореферате отсутствует. Речь идет, видимо, о таких размерах территорий, в пределах которых формируются самостоятельные системы ЦМ, или целостные иерархические системы расселения. Целесообразно было бы пояснить данный вопрос в автореферате.

В целом считаем, что диссертационная работа Р.В. Дмитриева выполнена на актуальную тему, является цельным научно-квалификационным исследованием, проведенном на высоком научном уровне, содержит новые подходы к совершенствованию

методического аппарата теории ЦМ. Работа выполнена на основе количественных оценок, текст написан грамотным и строгим научным языком. Представленные в автореферате обширные расчетные, табличные и графические материалы убедительно подтверждают полученные выводы.

Рассматриваемый автореферат отвечает необходимым требованиям ВАК, диссертационная работа представляет собой законченное научное исследование, а ее автор, Руслан Васильевич Дмитриев, заслуживает присуждения ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Главный научный сотрудник, заведующий лабораторией
георесурсоведения и политической географии
ФГБУН Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН,
доктор географических наук

Безруков Леонид Алексеевич

Подпись д.г.н. Л.А. Безрукова удостоверяю.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук»

Адрес организации:

664033, Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, ИГ СО РАН

Телефон рабочий: +7(3952) 42-02-35

E-mail: bezrukov@irigs.irk.ru

Я, Безруков Леонид Алексеевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Дата 19.04.2022 г.

Подпись

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Р.В.Дмитриева «Эволюционные процессы в системах центральных мест», представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности: 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Представленное диссертационное исследование посвящено изучению теории центральных мест, совершенствованию методологического аппарата, направленному на установление траекторий и закономерностей эволюции структуры систем центральных мест.

Автор диссертационного исследования на основе математического анализа приходит к интересным выводам в отношении аксиоматического аппарата теории центральных мест. Предложена новая комплексная методология изучения, в теорию введена динамическая составляющая в виде таблиц переходов, позволяющая обосновать детерминированный и целенаправленный характер эволюции систем центральных мест.

В числе значимых выводов о пространственной эволюции систем центральных мест показана возможность существования систем с разными значениями K для разных уровней, с определением таких состояний как промежуточных – система стремится дозаполнить все уровни иерархии.

На ряде примеров отражены этапы поступательной эволюции систем центральных мест, выявлено различие влияния «инерции» на состояние системы после «дискретного» события, связанного с её объединением или распадом.

К вопросам, требующим дальнейшей проработки следует отнести необходимость учета в математическом аппарате размерности и связности систем центральных мест, коррелирующих с влиянием на социум (его поведение) физических границ и барьеров (в их числе транспортной доступности).

Исследование имеет практическую значимость в части возможности выявления целостных систем расселения, с прогнозированием их дальнейшего развития на основе последовательности эволюции систем центральных мест. Решения задач планирования систем расселения, используя предложенный в работе инструментарий.

Основные положения диссертации изложены в большом числе публикаций, неоднократно докладывались и получали положительную оценку на различных научных форумах.

По моему мнению, автор данной работы Р.В.Дмитриев заслуживает присвоения искомой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Важенин Андрей Андреевич, г.Екатеринбург, ул.Токарей, д.24, кв.4,
тел. +7 9122122712, эл.почта: vagaiset@yandex.ru,
директор ООО «СК «Профит», кандидат географических наук.

Я, Важенин А.А., даю согласие на использование
связанные с работой диссе

ных данных в документы,
то обработку.

26.04.2022

А.А.Важенин

*Подпись руководителя
заверено*

*Важенин
А.А.*

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Дмитриева Руслана Васильевича на тему:
«ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СИСТЕМАХ ЦЕНТРАЛЬНЫХ МЕСТ»,
представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по
специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная
география

Докторская диссертация, посвящённая данной проблематике, представлена к защите впервые. Её результаты, несомненно, расширяют знания о закономерностях развития системы расселения в свете теории центральных мест. Самостоятельным важным результатом следует считать разработанную Р.В.Дмитриевым теоретико-методологическую и методическую систему, что потребовало от диссертанта не просто систематизации и обобщения отечественного и зарубежного опыта, но и собственных существенных уточнений, обоснования системы и алгоритма исследования. Использованный теоретико-методологический аппарат корректен и результативен. Научные положения, выводы и заключения обоснованы. Теоретические положения аргументированы и подкреплены огромным массивом фактологического, статистического и графического материала. Глубокий историко-географический и пространственный анализ продемонстрирован на примере разных регионов.

Выявленные в работе Р.В.Дмитриева закономерности могут стать началом нового витка в развитии теоретической географии. Не только теоретико-методологический и методический аппарат, но и конкретные результаты, несомненно, будут востребованы для аналогичных исследований и позволят, прежде всего, прогнозировать дальнейшее развитие структуры и эволюции систем расселения с позиций теории центральных мест, а также более обоснованно подходить к стратегированию и планированию развития территориальных систем разного уровня, к формированию сеток и схем районирования. Материалы диссертации могут использоваться в преподавании соответствующих курсов университетов. Диссертационная работа имеет логичную структуру и обладает внутренним единством. Цель и задачи соответствуют содержанию, выводы корректно отражают результаты исследования. Нет сомнения в географичности работы. Список публикаций убедителен и соответствует требованиям ВАК.

При прочтении автореферата возник вопрос. Существенен вывод о траектории поведения системы ЦМ. Но как можно обнаружить грань между континуальностью и дискретностью? Ведь непрерывности фактически не бывает, это лишь математическая модель, которая, как и любая модель, содержит элементы условности. Все схемы (графы) дискретны. Следует обосновать применение непрерывных методов исследования.

Насколько можно судить по автореферату, диссертационное исследование Дмитриева Руслана Васильевича на тему: «ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СИСТЕМАХ ЦЕНТРАЛЬНЫХ МЕСТ» представляет собой самостоятельный научный труд, выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне, отличается актуальностью, научной новизной, достоверностью, вносит вклад в развитие научных направлений, определяемых специализацией защиты и соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а автор заслуживает присуждения искомой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Доктор географических наук,
профессор кафедры географии
и регионоведения
Оренбургского государственного
университета

Герасименко Т.И.

18 апреля 2022 г.

Подпись Т.И. Герасименко
удостоверяю:
Главный учёный секретарь
ФГБОУ ВО «ОГУ»

А.П. Фот

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Оренбургский государственный университет»

Адрес: 460018, Россия, г. Оренбург, пр-т Победы, д. 13; телефон – 8(3532)37-25-42;

e-mail: geo@mail.osu.ru

Я, Герасименко Татьяна Ильинична, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Герасименко Т.И.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитриева Руслана Васильевича на тему «**Эволюционные процессы в системах центральных мест**», представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география»

Изучение пространства является основным направлением исследований в географии. На сегодняшний день существуют различные подходы к анализу пространственного развития. Представленное исследование посвящено теории центральных мест (ТЦМ) и направлено на уточнение и совершенствование её аппарата. Автором обоснованы цели и задачи исследования. Теоретико-методологической основой исследования послужили труды зарубежных и отечественных ученых.

Основные методы, применяемые в работе: аксиоматический, гипотетико-дедуктивный, идеализации, системно-структурный, сравнительно-географический. Информационная база исследования представлена источниками, содержащими сведения о людности населенных пунктов стран мира, а также онлайн-сервисами, позволяющими рассчитать расстояние между ними.

Основные положения диссертации апробированы на международных, всероссийских и региональных конференциях и подтверждаются 41 публикацией, в том числе 11 статьями в рецензируемых журналах ВАК РФ и 1 монографией.

Исследование Дмитриева Р.В. опирается на значительную теоретическую и методологическую основу. В работе проведен содержательный математический анализ существующих подходов к теории центральных мест. Особой заслугой автора можно отметить выявленные закономерности эволюции теории центральных мест. Так, на примерах Новой Зеландии, Эстонии и Дальнего Востока выявлены основные этапы континуального развития, определены положительные и отрицательные особенности эволюции систем

центральных мест. В ходе исследования установлена максимальная лабильность структуры систем центральных мест и ее физический смысл.

Содержание работы строится на решении поставленной гипотезы, суть которой заключается в анализе эволюции систем центральных мест. На основе математического анализа и моделирования автором научно доказана континуальность функционального развития систем расселения.

В целом работа имеет теоретический характер, данная тематика недостаточно исследована в социально-экономической географии. Метрика пространства и его моделирование являются приоритетными направлениями современной географии, и данная работа вносит существенный научный вклад в их развитие.

Результаты исследования имеют важное теоретико-методологическое значение в области теоретической географии, а также имеют важное прикладное значение в разработке программ стратегического развития административно-территориальных образований различного уровня.

Несмотря на очевидные достоинства работы к автореферату имеются отдельные замечания. Основное содержание автореферата основано на математическом изложении. Многим аспектам не хватает пространственной визуализации. Полученные результаты были более выигрышными, если бы были дополнены картосхемами.

В содержании автореферата не нашёл отражения полученный в ходе исследования результат о нецелесообразности включения Республики Бурятия и Забайкальского края в состав Дальневосточного федерального округа с точки зрения теории центральных мест.

Высказанные замечания не снижают значимость проделанной работы. По нашему мнению, работа имеет законченный вид, поставленная цель достигнута и задачи исследования решены.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что диссертация Дмитриева Руслана Васильевича на тему «Эволюционные процессы в системах центральных мест» имеет научное и прикладное значение, в области

теоретической географии и разработки стратегии пространственного развития. В целом диссертационная работа соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемых к докторским диссертациям по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени доктора географических наук.

Я, Гомбоев Баир Октябрьевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета.

д.г.н., проф., гл. науч. сотр.
лаборатории геостратегических исследований
и пространственного развития



Б.О. Гомбоев

Я, Зангеева Наталья Робертовна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета.

к.г.н., н.с. лаборатории
геостратегических исследований
и пространственного развития



Н.Р. Зангеева

670047 Республика Бурятия,
Байкальский институт
природопользования СО РАН
г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 8
E-mail: bgom@binm.ru
E-mail: zangeeva@binm.ru



Отзыв на автореферат диссертации Р.В. Дмитриева «Эволюционные процессы в системах центральных мест», представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13: «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Диссертация Р.В. Дмитриева посвящена очень интересной и сложной задаче: анализу Теории Центральных Мест (ТЦМ) и ее модификаций в двух направлениях: 1) развитие теории; 2) соответствие ее предсказаний и предсказаний ее вариантов реальным системам ЦМ. Работа в подобном направлении требует от автора большой смелости: естественное расхождение между теоретическими конструкциями и реальными системами часто подталкивают «традиционных» (эмпирических) исследователей (которых, конечно, большинство) на принижение роли подобных теоретических построений (со всеми вытекающими отсюда последствиями). Представляется, что за последние десятилетия это — самое объемное исследование, посвященное теории центральных мест, ее дальнейшей разработке, а также приложениям к реальным системам. Автор проделал очень большую и очень полезную работу в области теоретической географии. Его аргументы в основном хорошо обоснованы и выводы опять-таки либо достаточно обоснованы, либо дают хороший материал для размышлений. Мне представляется, что работа представляет значительный вклад в развитие одного из направлений теоретической (социальной и экономической) географии и ее автор справедливо претендует на ученую степень Доктора географических наук по специальности 1.6.13: «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

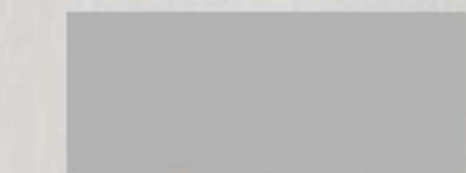
С моей точки зрения автореферат диссертации Р.В. Дмитриева несколько более длинный, чем это необходимо (конечно, он не выходит за допустимые рамки, но по сути равно в них и вписывается). С другой стороны, размер автореферата позволяет привести довольно детальное описание проделанной работы. В частности, подробно описаны выносимые на защиту положения (коих шесть) и их теоретическое и эмпирическое обоснования. Приводятся также разработанные автором модификации основных соотношений теории центральных мест. Приводятся также приложения теории к существующим системам расселения (Северо-Восточная Индия, Йемен, ...) и анализ соответствия теоретических предсказаний реальности.

Основные результаты диссертации отражены в значительном количестве публикаций (всего 41), среди которых одна монография и 13 статей в изданиях, входящих в список ВАК. (Вызывает некоторое сожаление отсутствие публикаций в зарубежных изданиях. Таким образом зарубежные специалисты, интересующиеся теорией, (например, специалисты по Regional Science) могли бы ознакомиться с новыми достижениями автора. Мне представляется, что теоретические исследования по экономической и

социальной географии должны публиковаться в том числе и на английском языке, в частности, для создания плодотворной конкурентной атмосферы.)

Еще раз повторю, что я считаю, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям и я поддерживаю присуждение ее автору искомой степени.

Я, Гусейн-Заде Сабир Меджидович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.



Гусейн-Заде Сабир Меджидович,
доктор физико-математических наук,
профессор механико-математического ф-та
Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова, 119991 ГСП-1,
г. Москва, Ленинские горы 1, МГУ
(sabirg@list.ru).

Подпись С.М. Гусейн
Ун. сир. шаф



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Руслана Васильевича Дмитриева «Эволюционные процессы в системах центральных мест», представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Теория центральных мест (ТЦМ) – один из теоретических шедевров географической науки до сих пор остается элементом профессионального образования, образцом красоты пространственных моделей, предметом восхищения талантом В. Кристаллера, но не рабочим инструментом прикладной географии. Предельная абстрактность, четкая логика и объяснительный потенциал этой теории в плане понимания территориальной организации общества заставляют снова и снова искать в ней ответы на задачи, которые выдвигает изменчивая и разнообразная географическая действительность.

Много десятилетий лучшие представители нашей науки нащупывают возможности разворачивания практического потенциала этой теории, пытаются нарастить ее инструментализм. Руслан Васильевич в этом направлении сделал исследовательский рывок, раскрыв возможности ТЦМ для анализа процессов эволюции систем расселения. Он изучил применимость ТЦМ к анализу структуры систем расселения, как популяционной, так и пространственной.

Все выносимые на защиту положения диссертации новы, интересны, хорошо аргументированы. Очень ценными являются авторские исследования систем расселения в популяционном и пространственном отношении с позиции ТЦМ в разных уголках планеты (Лесото, Новая Зеландия, Йемен, Эстония, Северо-восточная Индия). Это прекрасные примеры работоспособности этой теории. Ее наработки очень полезны в плане устойчивого развития современного общества, эффективности систем расселения, оптимизации обслуживания. Развитие ТЦМ вносит вклад не только, так скажем, в науку о городах, но и как ключевое достижение теоретической географии необходимо для понимания многих сторон пространственного развития, геоситуаций, структурирования разнообразных географических множеств.

В диссертации и в научных статьях Р.В. Дмитриева каждый из географов, интересующийся теорией центральных мест, найдет для себя интересное и новое. Для нас интересно, в частности, авторское обоснование двух существующих подходов в рамках исследований ТЦМ, его концепция траекторий положительной эволюции и отрицательной эволюции самостоятельных систем ЦМ, вывод о формировании иерархической

структуры ЦМ на всех этапах по Кристаллеру, а по Зипфу - лишь в начальной стадии ее развития, о редкости перехода ЦМ с одного уровня иерархии на другой по мере эволюции системы.

Диссертация по содержанию и форме показывает высокий профессионализм автора, она в достаточной мере обеспечена нужными публикациями и необходимой апробацией. Она вносит существенный вклад в теорию географии, расширяет возможности нашей науки в решении прикладных задач.


При полностью положительном отношении к диссертации, позволю себе сделать одно уточнение. На с. 3 автореферата автор коротко обозначает линию исторического развития ТЦМ. Возможно следовало бы отметить, говоря о «наблюдении за поселениями – реальными объектами», именно сосредоточенный взгляд географа на географическую карту, на пространственное расположение поселений на карте. На наш взгляд, карта «подказала» В. Кристаллеру первоначальную идею.

Диссертация «Эволюционные процессы в системах центральных мест» соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, ее автор Руслан Васильевич Дмитриев заслуживает присвоения ученой степени доктора географических наук.

Зырянов Александр Иванович,
доктор географических наук, профессор,
заведующий кафедрой туризма
Пермского государственного национального
исследовательского университета,
614990 Пермь, ул. Букирева 15., E-mail: aizyrianov@gmail.com

Я, Зырянов Александр Иванович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

03.04.2022.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитриева Руслана Васильевича
«Эволюционные процессы в системах центральных мест», представленной на
соискание ученой степени доктора географических наук по специальности
1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная
география

Теорию центральных мест (ТЦМ) считают одной из самых изящных в экономической, социальной, политической и рекреационной географии. Созданная в 1933 г. Вальтером Кристаллером и получившая развития в работах Августа Леша, она по-прежнему привлекает внимание исследователей. Несмотря на значительное число публикаций по данной проблематике, ряд вопросов в ней остается недостаточно изученными. Можно согласиться с позицией соискателя, «что потенциал ТЦМ в отношении установления теоретических закономерностей знания раскрыт еще не в полной мере». Наличие «белых пятен» делает исследование Руслана Васильевича Дмитриева актуальным.

В данном исследовании основной акцент сделан на выявлении закономерностей эволюции структуры системы центральных мест. В этом отношении оно находится на стыке экономической, социальной, политической и рекреационной географии с эволюционной географией. Помимо теоретических положений, представляющих научную новизну, обращая внимание на пятый пункт раздела научной новизны, в котором отмечается, что исследование выявило нецелесообразность включения в 2019 г. в состав Дальневосточного федерального округа двух субъектов Сибирского федерального округа.

К достоинствам диссертационного исследования следует отнести факт, что автор не ограничивается теоретизированием и формализованным подходом и свои доводы подтверждает на многочисленных примерах: Лесото, Новой Зеландии, Эстонии, Йемена, Северо-Восточной Индии. Самостоятельную ценность представляет положение автора, что «традиционное» развитие и формирование классической кристаллеровской решетки может быть нарушено в связи с бурным временным ростом одного из городов. В качестве примера приводится случай с гипертрофированным ростом Данидина. В данном случае автор акцентирует внимание на вопросах устойчивости системы центральных мест.

После ознакомления с авторефератом, при позитивном отношении ко всему исследованию, возникло мнение, что подход автора -- несколько

упрощенный, «закатанный в формулы» взгляд на эволюцию центральных мест, которая много сложнее.

Возник ряд вопросов.

1. В какой степени эволюция системы расселения Эстонии отражает процесс «сдвига к морю»? Может дело не в изменении АД, а в повышении привлекательности приморских регионов?
2. Эволюция центральных мест это сочетание развития и деградации, роста и спада?

Замечание по автореферату одно. Всем кто получил советское географическое образование, было известно, что карта есть альфа и омега географии. Но картографический материал в автореферате отсутствует.

По результатам диссертационного исследования опубликованы: 1 монография, 41 научная статья, включая 11 статей в рецензированных периодических изданиях из списка ВАК. Результаты исследования многократно обсуждались на многочисленных международных и всероссийских научных мероприятиях.

На основании материала, представленного в автореферате, можно сделать заключение, что диссертационная работа Р.В. Дмитриева является самостоятельным завершённым научным исследованием. Она вносит определённый вклад в теорию экономической, социальной, политической и рекреационной географии, расширяет наши представления об эволюции и иерархии расселения. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, содержанию и объёму исследование Р.В. Дмитриева соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством Российской Федерации, а ее автор – Дмитриев Руслан Васильевич – заслуживает присуждения искомой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Я, Катровский Александр Петрович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Доктор географических наук, профессор,
Профессор кафедры географии
Смоленского государственного университета

Катровский А.П.

214000 Смоленск, ул. Пржевальского, д.4 Смоленский госуниверситет
кафедра географии. Тел. 8-960-583-15-14
alexkatrovsky@mail.ru 10/04/2022

Подпись *Катровский А.П.*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитриева Руслана Васильевича «Эволюционные процессы в системах центральных мест», представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Диссертационное исследование Дмитриева Руслана Васильевича выполнено в русле методологических исследований, посвященных одной из ключевых теорий социально-экономической географии – теории центральных мест. Актуальность исследования определяется необходимостью совершенствования научно-методического аппарата географической науки, что в перспективе должно оказать влияние на оптимизацию территориальной организации общества. Оригинальность работы состоит в том, что она целиком направлена на совершенствование методического аппарата теории центральных мест. Автор стремится выявить теоретические закономерности в отношении центральных мест, что может усилить научный потенциал данной теории. Выдвинутая гипотеза связана с эволюцией системы центральных мест и предположением о её плавном развитии, что подтверждено проведенным исследованием.

Объект исследования сформулирован предельно лаконично – "системы центральных мест". Предмет исследования заключается в структурной организации систем в соответствии с принципами иерархии центральных мест по численности населения. Цель исследования, предполагающая установление траекторий и выявление закономерностей эволюции структуры систем центральных мест, конкретизируется в пяти логически взаимосвязанных задачах. Судя по материалам автореферата, все задачи успешно решены и цель достигнута.

Диссертационное исследование Р.В.Дмитриева построено на обширной информационной базе с использованием современных научных методов. Теоретико-методологическая основа включает труды зарубежных специалистов в области теории центральных мест и теории экономического ландшафта, а также работы отечественных ученых в сфере теории пространственного развития. Всё это позволило обеспечить достоверность полученных результатов и выводов, представленных в автореферате диссертации.

Проведенное Р.В.Дмитриевым исследование характеризуется определенной научной новизной, что вносит значительный вклад в развитие теоретико-методической базы экономико-географической науки. В частности, в формальный аппарат теории введена динамическая

составляющая, предложено рассматривать в качестве центральных мест сельские поселения (наряду с городскими), выявлена нецелесообразность включения Республики Бурятия и Забайкальского края в состав Дальневосточного федерального округа и др. Практическая значимость работы выглядит несколько скромнее. Тем не менее, на основании проведенного исследования и выявленных стадий эволюции систем центральных мест можно выделять целостные системы расселения и прогнозировать их развитие. Кроме того, теоретико-методологический инструментарий можно использовать для планирования систем расселения.

Диссертационное исследование прошло апробацию на многочисленных международных и всероссийских конференциях. Результаты работы отражены в 41 публикации автора, в числе которых монография и 11 статей в рецензируемых журналах из перечня ВАК. Содержание опубликованных статей показывает широкий спектр возможностей использования теории центральных мест для решения актуальных проблем в России и зарубежных странах. Все защищаемые положения основаны на глубоком теоретическом осмыслении полученных результатов.

Проведенное Р.В.Дмитриевым исследование выполнено на высоком теоретическом уровне и вызывает большой профессиональный интерес. Вместе с тем, в данной ситуации возникают вполне закономерные вопросы к автору:

- Как теория центральных мест (ТЦМ) соотносится с геосистемной парадигмой, предполагающей целостный и всеобъемлющий "взгляд" на пространственную организацию общества?
- В чём заключаются преимущества методического аппарата в рамках теории центральных мест по сравнению с другими современными научными подходами и методами, используемыми при анализе территориальной организации общества?

Высказанные вопросы носят дискуссионный характер и подтверждают интерес к поднятым в диссертационной работе проблемам. Хочется выразить надежду, что результаты проведенного исследования получат дальнейшее развитие в теории и методике современной экономико-географической науки.

В целом, судя по материалам автореферата, диссертационное исследование Дмитриева Руслана Васильевича на тему «Эволюционные процессы в системах центральных мест», носит завершённый характер, выполнено на высоком научно-методическом уровне, имеет большое научное и прикладное значение, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой

степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 –
Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Доктор географических наук, доцент,
главный научный сотрудник
Смоленского научно-образовательного центра

 Ю. Мажар

Ф.И.О.: Мажар Лариса Юрьевна, доктор географических наук, доцент

Место работы: АНО "Смоленский научно-образовательный центр"

Должность: главный научный сотрудник


Почтовый адрес организации: 214014, г. Смоленск, ул. Нахимсона, д.15

Телефон: 8-910-784-69-30

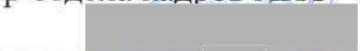
Адрес электронной почты: larisamazhar@yandex.ru

Я, Мажар Лариса Юрьевна, даю согласие на включение своих персональных
данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их
дальнейшую обработку.

«07» апреля 2022 г.

 Л.Ю. Мажар

Подпись автора отзыва Мажар Ларисы Юрьевны заверяю.

Инспектор отдела кадров АНО "Смоленский научно-образовательный
центр"  О.В. Карначёва

"07" апреля 2022 г.



Отзыв

**на автореферат диссертации Дмитриева Руслана Васильевича
«Эволюционные процессы в системах центральных мест»,
представленной на соискание ученой степени доктора географических
наук по специальности 1.6.13 - Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география**

Актуальность исследования не вызывает сомнений, поскольку, во-первых, оно обращено к раскрытию потенциала теории центральных мест и установлению современных теоретических закономерностей, во-вторых, тема исследования касается пространственного развития нашей страны, в т.ч. появления новых пространственных структур - центральных мест.

По нашему мнению, каждое защищаемое автором положение представляет научный интерес. По каждому выдвинутому положению автором проведено сравнение с существующими достижениями, отмечен авторский вклад - приращение научной новизны. Исследование отмечается логичными и при этом лаконичными пояснениями с применением статистических и математических методов в подтверждение авторской гипотезы.

Рассмотренные практические примеры полигонов (Лесото, Новой Зеландии, Эстонии, Йемена, Северо-Восточная Индия) достаточно обширно и наглядно подтверждают особенность подхода российской школы теории центральных мест, которая состоит в соотнесении реальной системы расселения с системой центральных мест в рамках сравнения неоднородного и анизотропного географического пространства систем расселения и однородного и изотропного физического пространства систем центральных мест. Анализируемый автором показатель изостатического равновесия позволяет автору делать прогнозные выводы. Расчеты подтверждены статистикой, структура идеальной решетки, которая соответствует системе центральных мест полигонов, интерпретирована графически.


В качестве замечаний-уточнений отметим следующие вопросы:

- 1) возможны ли другие уровни аттракторов, помимо отмеченных (с.24) как локальные и глобальная цели эволюции систем?

2) как возможно интерпретировать выражение «пространственно затратно» в случае, когда речь идет о переходе к терминальным локусам (с.22)?

Судя по автореферату, диссертационное исследование Р.В. Дмитриева «Эволюционные процессы в системе центральных мест» выполнено на достаточно высоком уровне, оно отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Дмитриев Руслан Васильевич заслуживает присуждения искомой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Ведущий научный сотрудник
Института региональной экономики и межбюджетных отношений
федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
"Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации",
д.э.н., доцент

 Светлана Владимировна Макара

125167 г. Москва, Ленинградский пр. д.49/2,




телефон: +7 /495/ 249-96-57,

E-mail: SMakar@fa.ru

Я, Макара Светлана Владимировна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«07» апреля 2022 г.

 С.В.Макара

 
Подпись Макара С.В.
ЗАВЕРЯЮ
Заместитель секретаря Ученого совета
Финансового университета
 В.В. Звягинцева
07 апреля 2022 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитриева Руслана Васильевича «Эволюционные процессы в системах центральных мест», представленной на соискание учёной степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Тема диссертационного исследования Руслана Васильевича Дмитриева очень актуальна. Как совершенно справедливо утверждает автор, «потенциал ТЦМ (теории центральных мест) в отношении установления теоретических закономерностей как достоверного знания раскрыт ещё не в полной мере...» (с. 3 автореферата). Определение объекта и предмета исследования позволяет однозначно отнести его к социально-экономической географии. Цель работы определяется её темой, задачи адекватны поставленной цели. Научная новизна работы несомненно высока, и включает в себя как новые теоретико-методологические положения, так и чисто практические выводы (утверждение о нецелесообразности включения Забайкальского края и Бурятии в состав Дальневосточного федерального округа). В 41 работе по теме диссертационного исследования, в том числе 11 статьях из «списка ВАК», а также монографии, с необходимой полнотой изложено основное содержание, положения и выводы диссертационного исследования. Р.В. Дмитриев неоднократно выступал с докладами на научных и научно-практических конференциях разного уровня.

Структура диссертации логична и последовательна. Автор характеризует разработанные до него подходы и методы исследования центральных мест, выявляя их достоинства и недостатки и утверждая, что некоторые положения теории центральных мест, представляющиеся общепринятыми, не являются таковыми. Р.В. Дмитриев утверждает, что «...характер системы расселения с точки зрения ТЦМ зависит только от числа уровней иерархии в ней и их соподчинённости» (с. 12 автореферата). Автор полагает, что во всяком случае некоторые концепции, характеризующие эволюцию систем расселения, в сущности не являются таковыми, представляя собой частный случай теории центральных мест, и доказывает это. Р.В. Дмитриевым предлагается собственный подход к исследованию эволюции систем расселения с точки зрения теории центральных мест на примере закрытой системы ЦМ (центральных мест) (с. 14 автореферата). Основным защищаемым положением можно считать третье, где утверждается, что «На каждом этапе эволюции системы существует единственный вариант иерархии

центральных мест по численности населения и единственный вариант их расположения в решетке...» (с. 18 автореферата).

Большой интерес представляет утверждение Р.В. Дмитриева о том, что «Формирование кристаллеровской иерархии возможно на самых ранних этапах эволюции...» (с. 25 автореферата). Это утверждение иллюстрируется анализом системы расселения Новой Зеландии, что само по себе интересно – работ, посвящённых географии Новой Зеландии в отечественной социально-экономической географии явно недостаточно. В целом следует отметить, что каждое «теоретическое» положение защиты Р.В. Дмитриев иллюстрирует «практическими» примерами, показывающими жизнеспособность и возможность применения этих положений. С точки зрения теории центральных мест характеризуются системы расселения Эстонии, Йемена, Индии.


К числу несомненных достоинств работы следует отнести использование обширного и хорошо разработанного математического аппарата, применения которого в данном случае вполне оправданно, поскольку позволяет прийти к новым выводам. Это бывает далеко не всегда, иногда математический аппарат в диссертациях по разным наукам, в том числе географическим, используется «вхолостую», и с его помощью достигаются результаты, часто очевидные сами по себе.

Насколько можно судить по автореферату, работа написана хорошим литературным языком и снабжена необходимым объёмом иллюстративного материала. Однако среди этого материала вообще нет карт – во всяком случае, в автореферате, что немного странно для диссертаций по географическим наукам.

К сожалению, автореферат имеет очень куцее заключение. Возможно, что в диссертации оно выглядит более подробным. В том виде, в каком заключение представлено в автореферате, оно местами выглядит незаконченным, а многие весьма интересные утверждения автора «повисают в воздухе». Например, «Если траектория – это линия, то закономерности – это особые точки на ней». Собственно, линейность какой бы то ни было траектории, что «эволюции структуры системы центральных мест» (с. 43 автореферата), что полёта футбольного мяча, вряд ли можно подвергнуть сомнению. Но вот то, что закономерности – особые точки на этой траектории, всё же нуждается в разьяснении. Это очень необычное и где-то даже непривычное определение закономерностей.

Исходя из всего вышеизложенного, можно утверждать, что диссертация «Эволюционные процессы в системах центральных мест» соответствует

требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, поскольку в ней на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а её автор Руслан Васильевич Дмитриев заслуживает присуждения учёной степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Профессор кафедры экономической географии Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, доктор географических наук, профессор  **Василий Львович Мартынов**

Адрес (служебный): 191186 С.-Петербург, набережная реки Мойки 48, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, факультет географии

E-mail (служебный): lwowich@herzen.spb.ru

Телефон: +7(812)981-64-01

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА
подпись Мартынова В. А.
удостоверяю 21 марта 2021
Отдел персонала и социальной работы
Управление кафедр в социальной работы



Отзыв

на автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора
географических наук Дмитриева Руслана Васильевича
«Эволюционные процессы в системах центральных мест»

Судя по содержанию автореферата диссертации, исследование автора является нацеленным на обогащение теории функционирования центральных мест, выполненное при этом с использованием базисного подхода сделать это на основе масштабного эмпирического исследования, а именно: с привлечением изучения систем расселения ряда стран и регионов мира. При этом автор применил методы, позволяющие выявить особенности этих систем и в результате такого подхода опереться – в ходе доказательства собственной гипотезы на фактологическое обоснование с помощью широкого применения статистики и расчётов.

Такой методологический подход способствует проявлению доказательности трактуемых автором положений, вносит в оценку работы позитивность наличия весомой аргументированности выводов.

Считаем, что, наряду с отмеченным, вполне целесообразно оценить позитив использования разнообразия в выборе территориальных субъектов, служащих объектом изучения – в рамках поставленных задач исследования эволюционных процессов, происходящих в разных регионах мира. Исследование состояния и тенденций развития систем расселения и роли центров в пределах территорий государств с разными типами общественно-экономического устройства весьма интересно и полезно в накоплении научных знаний о реальности происходящего в основном каркасе жизнедеятельности общества, каковыми и являются системы разделения со своими центрами.

Хорошее впечатление создает также и широкое использование классификационных подходов, которые многообразны и составляют в представленной разработке авторское достижение в виде проявляющейся новизны в этих в целом традиционных методологических и методических классификационных основаниях. Создается впечатление, что не столько математические преобразования используемой статистики, а именно классификационные новшества позволили автору доказать детерминированный и целенаправленный характер эволюции систем центральных мест, как одного из важных защищаемых диссертантом положений.

Все защищаемые положения скрупулезно доказаны и вместе с тем вполне весомо обогащают теоретико-методологическую базу исследования функционирования системы расселения и процессов, происходящих в ходе их развития.

В автореферате менее удачно составлено заключение, которое не полностью отражает содержательную сущность сформулированных защищаемых положений диссертации.

В целом диссертационные исследования на основе созданной концепции, приведённой доказательной базы, справедливости авторской гипотезы и довольно масштабной апробации результатов свидетельствует о соответствии требований к квалификационной разработке докторского уровня и о целесообразности присвоения Дмитриеву Руслану Васильевичу учёной степени доктора географических наук по специальности: 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Я Мичурина Фрида Захаровна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Мичурина Фрида Захаровна,
профессор кафедры экономической
теории и мировой экономики
Пермского государственного
аграрно-технологического
университета, доктор
географических наук, профессор

«28» апреля 2022 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитриева Руслана Васильевича
«Эволюционные процессы в системах центральных мест»,
представленной к защите на соискание учёной степени доктора географических
наук по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и
рекреационная география.

Теория центральных мест – это фундаментальная теория для экономической географии и географы должны её развивать, не уступая инициативу специалистам-регионоведам из смежных наук.

У читинских географов вызывает интерес последний пункт научной новизны в представленной к защите работе, который касается Забайкальского края. Конечно, Р.В. Дмитриев убедительно доказывает его. С точки зрения теории центральных мест он абсолютно прав, но политический фактор не всегда согласуется с экономико-географическим. Обратимся к истории.

В 1884 г. было образовано Приамурское генерал-губернаторство. В его состав вошли Амурская, Приморская и Забайкальская области, а также Владивостокское военное губернаторство, существовавшее с 1880 по 1898 гг. Забайкалье являлось плацдармом освоения Дальнего Востока. Именно Забайкальские казаки создали Приамурское казачье войско. Стремление укрепить связь Приамурья с остальной территорией России привело к включению Забайкальской области в Приамурское генерал-губернаторство.

Забайкальская область входила в состав Приамурского генерал-губернаторства до 1906 г., когда она была передана Иркутскому генерал-губернаторству.

Н.Н. Колосовский высказал идею о Забайкалье как о экономическом мосте между Сибирью и Дальним Востоком. Данная идея получила развитие в трудах А.А. Недешева и В.Н. Лаженцева.

Переход в 2018 году Республики Бурятия и Забайкальского края из состава Сибирского федерального округа в состав Дальневосточного федерального округа (ДФО) – это историческое проявление его пограничности между Сибирью и Дальним Востоком. Губернатор Забайкальского края А.М. Осипов поставил задачу включения территории в различные федеральные программы, которые работают в ДФО.

Пограничность Забайкальского края между Сибирью и Дальним Востоком проявляется во многих вещах. Например, с самого начала компания Мегафон отнесла тогда ещё Читинскую область в своём зонировании к Дальнему Востоку. Положение Забайкальского института железнодорожного транспорта (г. Чита) менялось в сети железнодорожных узлов. В 2002 году институт был передан из ведения Хабаровского университета путей сообщения в ведение Иркутского университета путей сообщения.

Это не последние изменения. Факт перехода Республики Бурятия и Забайкальского края не способствует укреплению связей в формате Байкальского региона. Скорее всего, через несколько лет, после завершения

многих программ в ДФО, ситуация изменится и произойдёт «возвращение» данных регионов в Сибирь.

Замечаний по автореферату нет.

Исследование Дмитриева Руслана Васильевича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, соискатель заслуживает присуждения искомой учёной степени по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Профессор кафедры географии,
безопасности жизнедеятельности и технологий
факультета естественных наук, математики
и технологий Забайкальского государственного
университета,

доктор географических наук, доцент  Новиков Александр Николаевич
(Подпись)

28 марта 2022 г.

Сведения о лице, предоставившем отзыв

Фамилия, имя отчество: Новиков Александр Николаевич

Почтовый адрес: 672000 г. Чита, ул. Бабушкина, 129, аудитория 430

Телефон: +7-302-2-35-58-90 (деканат)

Адрес электронной почты: geonov77@mail.ru

Наименование организации: ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

Должность: профессор кафедры географии, безопасности жизнедеятельности и технологии факультета естественных наук, математики и технологий

Даю своё согласие на включение своих персональных данных с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку
28.03.2022 г.

ые
И.

Подпись	
Заверяю:	
Начальник отдела кадров З...	
	О.В. Егущок
26.03	2022 г.

**В диссертационный совет 24.1.049.01 при ФГБУН Институте
географии Российской академии наук**

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Руслана Васильевича Дмитриева
«Эволюционные процессы в системах центральных мест», представленной на
соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 -
Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Теория центральных мест (ЦМ) занимает особое место в теоретическом фундаменте экономической и социальной географии, объединяя в себе географическое и экономическое содержание, пространственные и экономические критерии территориальной организации общества, формируя научное обоснование рациональной структуры экономического и социального пространства, где система поселений (мест) органично связана с функциональностью их иерархий и центров развития. Положения и модель теории ЦМ широко применяются в практике территориального планирования многих стран мира. В теории ЦМ заложены возможности выявления теоретических закономерностей развития, эволюции системы центральных мест, которые меняются в зависимости от исторического этапа. В этом плане ее потенциал далеко не исчерпан, что обуславливает актуальности темы диссертации.

Диссертационное исследование Р.В. Дмитриева вносит заметный вклад в развитие теории центральных мест, расширяя положения, связанные с выявлением закономерностей эволюции систем ЦМ. Предложенные автором результаты исследований позволяют прийти к важным в научном и практическом плане выводам о характере эволюции систем, параметрах устойчивости их состояний, о преимуществах концепции центральных мест в плане выявления и объяснения последовательности стадий развития систем расселения, что расширяет теоретические основы обоснования перспективных решений в области территориального планирования и пространственного развития территорий.

Автором внесен вклад в совершенствование методического аппарата анализа систем ЦМ, разработана методика структурного анализа динамических характеристик данных систем, позволяющая определить характер и последовательность этапов их эволюции, решены ряд аналитических задач, подтверждающих справедливость результатов исследований.

Среди недостатков работы следует отметить:

- необходимость авторской трактовки содержания понятий устойчивости уровней иерархии системы ЦМ и устойчивости ее структуры;
- выявленная в работе закономерность о том, что эволюция системы ЦМ – непрерывный и закономерный процесс и на любом его этапе система стремится к достижению аттрактора (с. 43 автореферата) требует уточнения, т.к. по изложению неясно, какой набор состояний, к которым стремится развитие системы, соотносится с аттрактором;

- несмотря на то, что автор абсолютизирует детерминированный характер эволюции системы ЦМ и придерживается соответствующего подхода, выводы о закономерностях требуют проведение статистического анализа, включая обоснование объема и репрезентативности выборок, оценку статистической значимости выводов;

- вызывает вопросы определение функции зависимости доли городского населения в населении системы ЦМ от числа уровней иерархии и значения показателя K для изолированной кристаллеровской решетки (с.12 автореферата). В работе n – значение числа уровней иерархии - имеет порядковую шкалу измерений, что определяет не гладкую, а кусочно-гладкую поверхность и функцию (на рис. 1), которая дифференцируется на каждом из интервалов изменения n . Возможно, лучше было бы использовать дискретную производную для вывода формулы (6) (с. 11 автореферата).

- следует уточнить, почему переменная K , задающая вариант кристаллеровской иерархии (с. 9), представляет собой механизм соподчиненности (табл. 4). Фундаментальное понятие механизма как процесса в этом случае требует развернутого изложения.

Отмеченные недостатки в целом не снижают высокий уровень результатов диссертационного исследования. Работа Р.В. Дмитриева представляет собой законченный научный труд, имеющий научную и практическую значимость, соответствующий всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора географических наук. Автор заслуживает присуждения ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Я, Панасюк Михаил Валентинович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

04.05.2022

Доктор географических наук, профессор,
профессор кафедры географии и
картографии
Казанского федерального
университета

Панасюк
Михаил Валентинович

420008 Казань,
ул. Кремлевская 18,
кафедра географии и картографии
Тел. 8(843)2065516
Email: mp3719@yandex.ru

Отзыв

на автореферат диссертации Дмитриева Руслана Васильевича
«ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СИСТЕМАХ ЦЕНТРАЛЬНЫХ МЕСТ»,
представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по
специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая
и рекреационная география

Докторская диссертация Р.В. Дмитриева «Эволюционные процессы в системах центральных мест» посвящена актуальным вопросам теории центральных мест (ТЦМ) – конкретно – на уточнении и совершенствовании методического аппарата, концентрации внимания исследователя на собственно ТЦМ с минимально возможными заимствованиями из других областей научного знания, на установлении теоретических закономерностей.

Объем проведенных автором многолетних исследований, использование общенаучных и специальных географических методов, анализ и обработка значительного числа статистических данных, научных и картографических материалов явились сложной, но в полной мере реализованной автором задачей. Уже поэтому представленная работа вызывает интерес.

Предложенный автором подход, основанный на релятивистском варианте теории, поднятые в исследовании теоретико-методологические и прикладные аспекты анализа возможностей и ограничений логического перехода в исследованиях от реальных систем расселения к системам центральных мест; уточнение аксиоматического фундамента теории центральных мест для случая изолированных (конечных) решеток; установление пошаговой последовательности развертывания и сворачивания систем центральных мест; выявление преимуществ теории центральных мест в сравнении с другими конструктами – для объяснения стадильности развития систем расселения и другое, позволяют по-новому решать вопросы установления траекторий и выявления закономерностей эволюции структуры систем центральных мест.

Авторское видение географической проблемы, её анализ через призму эволюции системы центральных мест носит, в определенной степени, новаторский характер. Этим обстоятельством определяется и новизна представленной работы.

Диссертация впечатляет основательностью и глубиной исследования:

- четко проработанная методологическая база на основе различных научных подходов для решения поставленных задач и формирования авторской концепции;
- широкий диапазон информационных материалов, содержащих сведения о людности (первичные и вторичные материалы переписей, регистров и данные текущего учета) населенных пунктов стран мира;
- активное использование аналитического метода, в результате которого обработано значительное количество (более 500, из них около 300 – зарубежных) источников;
- основательно апробированные результаты проведенного исследования (41 работа) для подтверждения точности и обстоятельности защищаемых положений и выводов.

Представленная работа очень удачно сочетает в себе теоретические и практические результаты, используемые для выделения целостных систем расселения с прогнозированием их развития. Предлагаемый в диссертации теоретико-методический инструментарий может быть использован для решения задач планирования систем расселения. В диссертации удачно применяется математический аппарат с использованием предложенной автором динамической составляющей в виде матриц переходов.

Автором детально проработаны основные положения, выносимые на защиту, включая вопросы, связанные с отсутствием выраженной зависимости между

изменением доли городского населения и эволюцией структуры систем центральных мест; ограниченностью концепции стадий урбанизации и теории дифференциальной урбанизации; существованием единственного варианта иерархии центральных мест по численности населения и единственного варианта их расположения в решетке; формированием кристаллеровской иерархии на самых ранних этапах эволюции и другие.

Безусловно, заслуживает внимания обширный и грамотный иллюстративный материал, который служит не только дополнением к текстовой части работы, но и, в полной мере, имеет самостоятельную ценность.

Однако к автору возник ряд вопросов: 1) из автореферата не совсем понятно, чем обусловлен выбор территорий для анализа развития систем центральных мест; 2) корректность сравнения государств (Новая Зеландия, Эстония, Лесото, Йемен), образующих «замкнутую систему» и отдельных регионов государств (Дальний Восток, северо-восточная Индия), представляющих «открытую систему», где, в первом случае, территориальная структура не может быть дополнена извне, а функционирует только за счет усложнения или упрощения существующей решетки, во втором случае, структура может меняться за счет приращения или отторжения территорий (авторский пример включения Республики Бурятия и Забайкальского края в состав Дальневосточного федерального округа); 3) видимо, более информативно было бы представить не только структуру идеальной решетки, но и реально существующую, в т.ч. и на картографической основе.

В целом диссертационное исследование актуально, имеет оригинальные содержание и структуру, характеризуется внутренним единством, теоретической и практической значимостью, новизной и обоснованностью положений и выводов, сформулированных в автореферате, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям (п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013). Автор работы Дмитриев Руслан Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Я, Панков Сергей Викторович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Панков Сергей Викторович

доктор географических наук, профессор кафедры экологии и природопользования института естествознания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
РФ, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», институт естествознания, кафедра экологии и природопользования
tel.: +79806780145
E-mail: psv69tmb@mail.ru

Подпись

ЗАВЕРЯЮ

15.04.2022 г.

ОТЗЫВ

об автореферате докторской диссертации **Дмитриева Руслана Васильевича** «Эволюционные процессы в системах центральных мест», представленной на соискание ученой степени **доктора географических наук** по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Диссертация, безусловно, является заметным вкладом в развитие классической теории центральных мест (ТЦМ). В настоящее время основные положения, связанные с данной темой, чаще всего рассматриваются с точки зрения прикладных задач, направленных, в том числе, на попытки оптимизации размещения сферы услуг. Здесь же представлено исследование, посвящённое собственно теории центральных мест, – не столько ее приложению к системам расселения, сколько уточнению и совершенствованию методического аппарата.

Выбор в качестве объекта исследования системы центральных мест подтверждает остроту теоретических дискуссий об эволюции систем расселения в различных регионах мира, ведущихся на протяжении последних 90 лет.

Автору удалось установить пошаговую последовательность развертывания и сворачивания систем центральных мест, а также выявить преимущества теории центральных мест в сравнении с другими концепциями для объяснения стадийности развития систем расселения, что, безусловно, является значительным вкладом в разработку теоретических основ этого научного направления. Заслуживает уважения оригинальная авторская разработка по введению в формальный аппарат теории динамической составляющей в виде матриц переходов, позволяющей обосновать не случайный, а детерминированный и целенаправленный характер эволюции систем центральных мест.

Не вызывает сомнения практическая значимость проведенного исследования, результаты которого могут быть использованы для решения задач планирования систем расселения, а, кроме того, становится возможным предложить методы локализации населенных пунктов, местоположение которых историками и археологами к настоящему моменту точно не установлено.

О глубине и детальности проработки темы свидетельствуют серьезная апробация материалов диссертационного исследования, в том числе 41 опубликованная диссертантом работа. Структура и содержание работы, на

наш взгляд, в целом отражают решаемые задачи и соответствуют поставленным целям диссертации.

На наш взгляд в работе нет серьезных *недостатков*, на которые необходимо обратить внимание, однако, некоторое удивление вызывает выбор территорий-ключей для проверки основных положений гипотезы. Так, в частности, рассмотрены системы расселения Эстонии, Йемена, Новой Зеландии, Лесото(!) и прочих не самых показательных и репрезентативных примеров, что может показаться попыткой «подгонки под ответ» за счет выбора случайных уникальных паттернов.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что данное исследование вполне соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, а его автор, **Дмитриев Руслан Васильевич**, заслуживает присвоения ему ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Я, Попкова Людмила Ивановна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Д.г.н, профессор кафедры географии
Курского государственного
университета

Попкова Людмила Ивановна

Я, Казаков Станислав Геннадьевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

К.г.н., доцент кафедры
географии Курского государственного
университета

Казаков Станислав Геннадьевич

21.03.2022

Почтовый адрес: 305000, Россия, Курск, ул. Радищева, 33, Курский государственный университет, ауд. 95, кафедра географии. Тел.: (4712) 70-21-93

*Л.И. Попковой,
С.Ф. Казаков*
Одпись _____
аверяю специалист по кадровой работе
« 21 » 03 20 22

Отзыв

на автореферат диссертации Дмитриева Руслана Васильевича
«Эволюционные процессы в системах центральных мест»,
представленной на соискание ученой степени
доктора географических наук по специальности

1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Работа Р.В. Дмитриева посвящена эволюции систем центральных мест: в этом – кардинальное отличие от исследования А.А. Важенина конца 1990-х годов, выполненного на материалах систем расселения. На первый взгляд близкие понятия определяют совершенно различные исследовательские подходы в рамках дополнения и развития классического и релятивистского вариантов теории центральных мест (ТЦМ). Так, анализируя системы расселения, А.А. Важенин приходит к выводам о характере их эволюции индуктивным путем; Р.В. Дмитриев же на основе акисоматики ТЦМ задает свойства систем центральных мест с определением потенциального характера их эволюции. Иными словами, в исследованиях А.А. Важенина и Р.В. Дмитриева системы расселения и системы центральных мест фактически соотносятся как то, что существует в настоящее время, и то, что должно получиться в итоге. Таким образом, Р.В. Дмитриев конструирует и направляет реальность через призму теории.

Диссертационное исследование выполнено в русле теоретической географии: конкретные кейсы представлены в работе в большинстве случаев именно для иллюстрации полученных на теоретическом уровне выводов. Похвально, что в диссертации Р.В. Дмитриев ставит в отношении развития ТЦМ не точку, а многоточие, задавая траектории и направления дальнейших исследований. При этом все поставленные диссертантом задачи выполнены, а цель работы достигнута.

Судя по автореферату, диссертация «Эволюционные процессы в системах центральных мест» соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор – Дмитриев Руслан Васильевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Потоцкая Татьяна Ивановна
Доктор географических наук, доцент,
Профессор кафедры географии
Смоленского государственного университета
214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, 4
Тел.: (4812) 700201, факс: (4812) 383157 E-mail: rectorat@smolgu.ru

Я, Потоцкая Татьяна Ивановна, даю согласие на использование моих персональных данных в документах, связанных с рецензией диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

29.04.2022

Подпись *Татьяны Ивановны*
Удостоверяю. Нач. отдела кадров

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Дмитриева Руслана Васильевича** «Эволюционные процессы в системах центральных мест», представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Диссертация Р.В. Дмитриева принадлежит к довольно редкому типу работ. Основное ее содержание относится к теоретической географии, а две последние главы демонстрируют логичный переход от абстрактных теоретических построений к анализу реальных систем расселения.

Автор диссертации, безусловно, прав, утверждая, что потенциал теории центральных мест (далее – ТЦМ) в плане установления теоретических закономерностей раскрыт еще далеко не в полной мере. Знакомство с работой еще раз подтверждает справедливость известной мысли о практической ценности хорошей теории. Результаты и выводы диссертации могут быть полезны как при изучении систем расселения различного ранга, так и при разработке схем территориального планирования.

Автору рецензируемой работы удалось существенно углубить некоторые положения релятивистского варианта ТЦМ. Прежде всего это касается представлений о двойной («популяционной» и пространственной) иерархии центральных мест и о двух вариантах – континуальных (классических кристаллеровских) и дискретных (самостоятельных) – систем центральных мест. Большой научный интерес представляет выполненное автором сопоставление аксиом ТЦМ для континуальных и дискретных систем центральных мест. Принципиально важен вывод о возможности существования систем центральных мест с различными значениями *K*-оценки для разных иерархических уровней.

Некоторые положения диссертации вызывают вопросы и замечания.

1. На мой взгляд, утверждение о том, что стадияльные концепции расселения (Дж. Джиббса и «дифференциальной урбанизации») есть частные случаи ТЦМ, является большим преувеличением. Не вдаваясь в детали идентификации стадий развития расселения, отмечу совершенно разный уровень детализации, характерный для стадияльных концепций и ТЦМ. Первые рассматривают лишь обобщенную динамику суммарной численности населения пунктов различного типа и размера, тогда как ТЦМ имеет дело с пространственным устройством сетей населенных пунктов.

2. Вызывают удивление содержащиеся в автореферате (с. 5) слова, что классический вариант ТЦМ не рассматривает сельские населенные в качестве центральных мест. В известных мне переводах работ, излагающих ТЦМ, сельские пункты присутствуют как центральные места низших рангов (статья Э. Ульмана в сборнике «География городов», 1965, монографии П. Мерлена, 1977 и П. Хаггета, 1979).

3. Пример с включением Бурятии и Забайкальского края в Дальневосточный ФО вряд ли имеет отношение к теме диссертации. Есть ли

достаточные основания для рассмотрения систем расселения в границах федеральных округов? О системах расселения принято говорить при наличии «связей по населению». Далеко не во всех федеральных округах можно проследить такие связи между регионами-субъектами и «столицами» округов.

Разумеется, высказанные соображения носят дискуссионный характер и не могут повлиять на общую высокую оценку рецензируемой работы. Диссертация вносит существенный вклад в теорию социально-экономической географии и полностью отвечает предъявляемым требованиям. Ее автор, Руслан Васильевич Дмитриев, заслуживает присуждения ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Я, Ткаченко Александр Андреевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Доктор географических наук,
профессор

А.А. Ткаченко

12 мая 2022 г.

Руслан Васильевич Дмитриев
удостоверяю.
Начальник сек.

Сведения об авторе отзыва:

Ткаченко Александр Андреевич, доктор географических наук, профессор, профессор кафедры социально-экономической географии и территориального планирования Тверского государственного университета.

Контактные данные:

170100, г.Тверь, ул. Желябова, 33.

Тел.: 8-4822-778418.

E-mail: socgeo2@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат и диссертацию Р.В.Дмитриева
«Эволюционные процессы в системах центральных мест»

Диссертация посвящена решению проблем моделирования систем расселения в терминах теории центральных мест на примере разных стран, а именно решению проблем поэтапного преобразования их структуры и организации по показателям численности населения и расположения в кристаллеровских пространственных решетках. Необходимо было выявить закономерности перехода от реальных, фиксируемых в наблюдениях систем расселения к идеальным по структуре систем центральных мест в процессе заполнения пространства территории населенными пунктами разного масштаба (людности) с различным иерархическим подчинением. Причем требовалось это сделать с привлечением количественных показателей, принятых в теории центральных мест, с наглядной графической демонстрацией преимуществ предлагаемого подхода.

Автореферат диссертации подготовлен по положениям защиты (не по главам), что придает работе более фундаментальный вид и позволяет последовательно разобраться в логике представленной научной работы. Правда, текст автореферата написан несколько сумбурно, неясно, поэтому пришлось обращаться к самой диссертации, где многие положения растолковываются более детально, строго и стройно, но не всегда. Кроме того, чтобы оценить достоинства работы, необходимо посмотреть на нее с некоторых общих позиций, подкрепленных собственным опытом решения подобных задач и анализом ранее опубликованных статей диссертанта.

Аксиоматика различных теорий строится по схеме аксиом общей теории систем (ОТС) $S \equiv C$, 2) $\Delta S \equiv C$, 3) $\Delta S_i \equiv D_i$ (1)¹, две первые из которых касаются утверждений о существовании универсальных (идеальных) систем данного вида, а третья связывает всякое изменение с порождающим его действием. Например, второй закон механики Ньютона связывает появление ускорения тела $a=F/m$ с действием силы F и противодействием инерции m (массы). Вместе с тем, ускорение тела ведет к росту скорости, которая в любой системе отсчета не может быть выше скорости света - универсального изменения в теории относительности (специальной и общей). Так или иначе все стремиться к идеалу универсального существования - только вопрос: как это происходит?

В теории центральных мест (ТЦМ) моделируется многоуровневая иерархическая система с особыми свойствами. В диссертации под эволюцией системы ЦМ понимается приращение в системе новых ЦМ и изменение их местоположения – эволюционная траектория развертывания изолированных

¹ Черкашин А.К. Теоретическая и метатеоретическая география // Географический вестник = Geographical bulletin. 2020. №1(52). С. 7–21.

(самостоятельных) систем в виде последовательного заполнения ЦМ уровней иерархии.

На каждом уровне (слое) n выделяются инвариантный центр и подчиненные ему образования, которым по иерархии подчинены образования нижележащего уровня $n+1$, которыми он руководит и обслуживает. Причем центр слоя $n+1$ является одновременно элементом слоя уровня n . В этом смысле системы более высокого уровня являются исторической, географической, информационной или любой другой средой, на которой формируются нижележащие слои самостоятельного существования и деятельности.

В ТЦМ выделяется как минимум три системные теории вида (1) со сходными аксиоматическими положениями. Одна классическая имеет отношение к иерархической структуре населенных пунктов на разных уровнях, вторая реляционная принимает во внимание соотношение численности населения территории, третья рассматривает пространственное взаиморасположение пунктов на разных уровнях.

В первом варианте соотносится число населенных пунктов N_n на каждом уровне n иерархии: $N_{n+1} = K_{n+1}N_n$, где K_n – количество центральных мест на n -ой ступени иерархии (в иерархическом слое). Величина n увеличивается сверху вниз по иерархии, и верхний уровень $n=1$, на котором $N_1=1$, или это другое постоянное число главных центров. В аксиомах ОТС (1) S считается N_1 , C соответствует 1. Изменение ΔS_i выражается через K_n , действие D_i – через сравнение N_{n+1}/N_n . Универсальное изменение ΔS соответствует постоянной величине K для идеально организованной кристаллеровской решетки: $K=3$ по рыночному, $K=4$ по транспортному, $K=7$ по административному принципам. В итоге получается система аксиом вида (1) в терминах ТЦМ: 1) $N_1=1$, 2) $N_{n+1}/N_n = K$, 3) $K_n = N_n/N_{n-1}$. (2) Последняя формула – рекуррентное соотношение роста числа пунктов с добавлением в иерархию новых элементов.

В ТЦМ вместо числа населенных пунктов можно рассматривать их географические характеристики, например, контролируемую ими площадь или численность населения. Например, пусть величина $P_n > 0$ – общая численность населения территории уровня n и $p_n > 0$ – численность населения центрального места p этого же уровня иерархии n . Коэффициент $1 > k_n = p_n/P_n > 0$ – доля центрального места p_n в населении P_n обслуживаемой им зоны. Величина P_n складывается из населения центрального места и численности населения нижележащего иерархического уровня $n+1$ за вычетом численности населения центрального места нижнего уровня иерархии $n+1$.

По аналогии с (2) для численности населения справедлива система аксиом: 1) $P_1=P$, 2) $P_n/P_{n+1}=c$, 3) $P_n/P_{n+1}=c_n$ (3), где P – общая численность населения территории; $P_n/P_{n+1}=c > 0$ – константа, равная относительному снижению численности по иерархии (при постоянных значениях $K_n=K$ и $k_n=k$ величина $c=(K-k)/(1-k)$ известна как константа Беккманна-Парра); $c_n(t) = (K_n - k_n)/(1 - k_n)$ – коэффициент Беккманна-Парра, определенный числом

населенных пунктов (центральных и периферийных) $K_n(t)$ и долей $k_n(t) = p_n/P_n$ центрального места $p_n(t)$ в населении $P_n(t)$ обслуживаемой им зоны на уровне n в момент наблюдения t . Отклонение от идеальных форм указывает на проблемы, существующие в системах расселения, и указывают на тенденции развития-совершенствования.

Надо понимать, что эволюция структуры центральных мест выражается в том, что по мере роста численности населения территории $P_1(t)$ до максимума P , локальные структуры по ячейкам (локусам) переходят от текущего соотношения $P_n/P_{n+1} = c_n(t)$ к универсальному $P_n/P_{n+1} = c$. Аналогично происходит в изменения числа городов: $K_n(t) = N_n/N_{n-1} \rightarrow K = N_{n+1}/N_n$. В обсуждаемой диссертации этот процесс представлен на примере сопоставления идеальных и реальных графов структуры кристаллеровской решётки. Видно, что аксиоматика разных подходов однотипна и отражает универсальную и реальную для характеристик системы расселения (число городов, их людность, площадь, квадраты расстояния, объемы производства и потребления, центральные функции обслуживания) с разными безразмерными коэффициентами соотношений, дополняющих друг друга в расчетах. Эволюция происходит по однотипному сценарию от реальных до идеальных соотношений в сетевой иерархии. Понятно, что неоднородность территории вносит искажения в идеальную схему, что позволяет оценить меру этих средовых искажений.

В обсуждаемой диссертации помимо числовых характеристик систем ЦМ используются три параметра этих характеристик: n - уровень иерархии; t - этап эволюции (заполнения пространства); K_n - количество центральных мест на n -ом уровне. На фоне этих трех координат протекает теоретический и количественный анализ процесса заполнения пространства, строятся графики и таблицы переходных форм. Сам переходный процесс и соответствующие ему формулы интересны с научной точки зрения и определяют актуальность исследования. Они, так или иначе, должны следовать из аксиом теории центральных мест в их чистом универсальном виде и в частных проявлениях структуры, которая должна быть также закономерно обусловленной без учета местных обстоятельств. Вопрос - что в этом отношении сделано в диссертации?

В автореферате надо было бы начать с графической иллюстрации полной решетки центральных мест в сравнении с частной, что в автореферате есть, но на последних страницах. Хотелось бы видеть в автореферате схему процесса заполнения структурированного пространства центральными местами разного уровня, что представлено в диссертации на рис. 2.2.2 на авторской схеме эволюции системы расселения в рамках одной зоны (участка, ячейки) кристаллеровской решетки. Такую модель можно считать архетипом формирования системы расселения.

Отмечу также, что объектом исследования не могут быть «системы центральных мест» - частный системно-предметный срез существования территориальных объектов. Здесь надо указать, какие территории автор

Научный интерес представляет рассчитанная схема последовательности эволюции системы центральных мест (ЦМ) в изолированной кристаллеровской решетке «в зависимости от числа уровней (n) и механизма их соподчиненности (K)»: таблица 3 (матрица переходов) автореферата. Здесь только вместо термина «механизм» надо использовать термин «организация», встречающейся в постановочной части диссертации. Например, обозначение $1r_15r_2$ соответствует структуре с одной позицией центральных мест на первом уровне иерархии и пяти позициям на втором. Здесь «Матрица переходов» - это не таблица интенсивностей смены состояний, или матрица переходных вероятностей. Это таблица последовательностей заполнения позиций в системе ЦМ. Хотелось бы, чтобы в диссертации подробней описывалась процедура расчета кода этих позиций.

Схема матрицы переходов напоминает порядок заполнения атомных орбиталей и соответствующих позиций в таблице химических элементов Д.И.Менделеева по критерию минимума энергии, где $n \in N = [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]$ - главное квантовое число, номер периода, уровня иерархии; $l \in L = [0, 1, \dots, n-1]$ - орбитальное квантовое число, определяющее дифференциацию по блокам элементов и обозначаемое буквами $[s, d, p, f]$; $m \in M = [0, \pm 1, \dots, \pm l]$ - магнитное квантовое число, задающее место элемента в периоде и в блоке; $\sigma \in \Omega = [-1/2; +1/2]$ - спин. Выстраивается иерархия заполнения позиций элементов по схеме $n \rightarrow l \rightarrow m \rightarrow \sigma$. Абсолютное и относительное положение элемента в иерархии описывается его электронной конфигурацией, например, кислород O: $1s^2 2s^2 2p^4$, гелий He: $2s^2 2p^4$, где цифры - числа n , буквы - l , верхние индексы зависят от кода (m, σ); сумма индексов равна номеру элементов. Возможно, это сходство неслучайно.

Табличное представление эволюции соответствуют стадиям урбанизации t по Джипбсу: 1) появляются первые города - одно ЦМ 1-го и одно ЦМ 2-го уровня ($K_1 = 2$), когда сельское население прирастает быстрее; 2) при $K = 2$ появляются ЦМ 3-го и 4-го уровней; 3) при $K = 2$ возникают ЦМ уровней с 5-го по 7-й, а рост сельского населения может прекратиться и даже убывать и т.д. Важно, что в принятой иерархии населенных пунктов после ЦМ 1-го уровня возникает ЦМ не 2-го, а близкорасположенных поселений 3-го уровня. Показано, что не существует зависимости между эволюцией системы ЦМ от $K = 2$ к $K = 7$ и изменением уровня урбанизации при появлении новых уровней иерархии (показатель n) и заполнением этих уровней (показатель K).

Процедуры «последовательного заполнения» не означают появления всех шести центральных мест, например, на втором уровне иерархии и лишь последующего заполнения третьего уровня. Порядок заполнения может быть любым, например, заполнить на 1 уровне сначала три центральных места, потом на третьем уровне, затем перейти вновь на второй уровень. Таким образом, полнота заполнения заключается не в появлении всех потенциально возможных центральных мест на данном уровне, а лишь тех из них, появление которых возможно при данных параметрах системы центральных

мест (в частности k). Возможны ЦМ-системы с разными значениями K для разных уровней в концентрических, полицентрических и центральных моделях, напоминающих традиционную решетку.

В диссертации признается общий принцип иерархической организации: для ЦМ-систем иерархия связано реализуется и по числу поселений, и по численности населения. Убедительно показано, что релятивистский вариант теории – в отличие от классического кристаллеровского варианта – позволяет рассматривать сельские поселения как центральные места, а их население как размещенное в пределах решетки, что важно, неравномерно. В методике теории ЦМ эволюция системы расселения представлена в виде таблиц - матриц переходов.

Диссертант в ходе теоретического исследования на конкретных примерах раскрывает новые возможности применения моделей ТЦМ. Важно то, что используются количественные методы анализа пространственных данных, математические средства интерпретации известных и вновь выявленных закономерностей.

Диссертантом проделана большая аналитическая работа в приложении к сложной научной тематике географического хронологического содержания. Представлена целостная, завершенная на данном этапе научная работа по направлениям специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Диссертационная работа Дмитриева Руслана Васильевича «Эволюционные процессы в системах центральных мест» соответствует специальности и отрасли наук, по которым она представлена к защите, требованиям положения о присуждении ученых степеней. По итогам обсуждения считаю возможным присудить диссертанту, Дмитриеву Руслану Васильевичу, искомую ученую степень доктора географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Черкашин Александр Константинович, доктор географических наук, профессор геоинформатики, главный научный сотрудник, заведующий лабораторией теоретической географии Института географии им. В.Б.Сочавы СО РАН

664033, Россия, Иркутск, Улан-Баторская 1.

e-mail: akcherk@irnok.net, cherk@mail.icc.ru. Тел 8 3952-42-82-50.

Я, Черкашин Александр Константинович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

А.К.Черкашин

30 марта 2022 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дмитриева Р.В.
«Эволюционные процессы в системах центральных мест»,
представленной на соискание учёной степени
доктора географических наук
по специальности «Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география»

Начну свой отзыв с того, чем обычно отзывы заканчивают – с вывода. Судя по автореферату, диссертация Р.В. Дмитриева соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, несомненно, заслуживает присвоения искомой учёной степени доктора географических наук.

Основания для такого вывода следующие:

- Несомненна актуальность диссертации, поскольку она посвящена фундаментальнейшей географической модели – теории центральных мест, а именно модельный подход, по моему убеждению, и делает любую науку наукой.

- Теоретическое исследование сопряжено с эмпирическим анализом на примере самых разнообразных реальных экономико-географических систем.

- Методический аппарат исследования безупречен.

- Очевидна практическая значимость, достаточно полно охарактеризованная в автореферате.

- Список публикаций отвечает всем формальным требованиям.

Некоторые замечания относятся к построению автореферата и никак не влияют на общую оценку работы.

1. В автореферате объект исследования охарактеризован очень лаконично и скромно: «системы центральных мест». Между тем это не просто системы, а реальные системы разных стран и регионов мира (Лесото, Новая Зеландия, Эстония, Йемен, Северо-Восточная Индия). Это инновационный подход, что следовало бы специально отметить.

2. Мне, как сибирскому географу, представляется чрезвычайно важным вывод о нецелесообразности включения Забайкалья в состав Дальневосточного федерального округа. Этот вывод совпадает с результатами наших исследований, да и многих других авторов (начиная с Н.Н. Колосовского), полученными более традиционными методами. Однако этот вывод, будучи отмеченным как элемент научной новизны, далее в автореферате никак не подкрепляется и даже не упоминается. Это снова непонятная скромность.

Остаётся повторить уже высказанный вывод: диссертация Р.В. Дмитриева соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присвоения искомой учёной степени доктора географических наук.

Отзыв представил: Якобсон Анатолий Яковлевич, доктор географических наук, профессор. Домашний адрес: 664033, Иркутск, ул. Лермонтова, 265, кв. 27. Телефон: 8-914-899-66-19. E-mail: anatoliy.jakobson@gmail.com. Иркутский государственный университет путей сообщения, профессор кафедры «Финансовый и стратегический менеджмент».

Отзыв составлен 5 апреля 2022 г.

Я, Якобсон Анатолий Яковлевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Д.г.н., профессор

А.Я. Якобсон

Подпись заверено
Ведущий специалист
по кадрам ИргУПС (ИрИИТ)