

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора географических наук А.И.Зырянова о диссертации Карасева Алексея Сергеевича «Территориальная структура туристско-рекреационного потенциала финно-угорских регионов России», представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Актуальность работы А.С.Карасева, по нашему мнению, связана со следующими аргументами. Финно-угорских регионов со статусом субъектов РФ в стране шесть. Финно-угорские народы составляют значительную часть населения других российских регионов. Эти народы в основном населяют ту часть пространства России, которая входит в историческое ядро государства и его окружение. Финно-угорские регионы в настоящее время не являются явно туристскими (за исключением Карелии) и не относятся (за исключением Ханты-Мансийского округа) к экономическим лидерам. Туризм рассматривается этими регионами как возможная эффективная отрасль и для городов, и для сельских окраин. Финно-угорские регионы России – это территории культурно близкие между собой и взаимодействующие по разным направлениям. Вполне справедливо А.С.Карасев ставит вопрос о формировании единого эффективного туристского пространства финно-угорских регионов России. К тому же есть возможность использования опыта туристских достижений финно-угорских стран Европы, что будет способствовать формированию соответствующих международных туристских потоков.

Отметим, что такая тема еще не рассматривалась на уровне диссертации. Каждый из шести изучаемых регионов становится все более востребованным на туристском рынке. Интерес к этнокультурному туризму в России быстро растет. Главные города субъектов Российской Федерации, особенно республик, становятся туристскими, привлекательными. Многие

регионы создают музеи этнографического профиля, этнопарки, разнообразные рекреационные объекты. Все это требует анализа с использованием современных географических методов. Важно соотнести туристский потенциал регионов и его уровень современного использования. На это и нацелена диссертационная работа А.С.Карасева.

Автор, используя возможности современной статистики, разрабатывая оригинальные приемы геоинформатики, опираясь на географическую методологию, раскрывает пространственную дифференциацию туристско-рекреационного потенциала финно-угорских регионов России в аспекте формирования единого туристского пространства.

Среди главных научных результатов работы диссертанта, по нашему мнению, выделяются следующие: определение понятия «территориальная структура туристско-рекреационного потенциала», разработка концептуальной схемы геоинформационной системы туристско-рекреационных ресурсов, сравнительный анализ уровня развития и достижений туризма в финно-угорских странах и их туристских связей с Россией. Особого внимания заслуживает методика создания геоинформационной базы туристско-рекреационных ресурсов финно-угорских регионов России с применением краудсорсинга, а также идея формирования единого туристского пространства финно-угорских регионов России. Новаторскими являются интегральная и покомпонентная оценки туристско-рекреационного потенциала регионов, разработка системы соответствующих показателей, итоговые карты интегральной и покомпонентной оценки. Диссертант вполне закономерно выделяет культурно-познавательный туризм как основной с позиции формирования единого туристского пространства исследуемых регионов. В работе приводится сравнение уровня туристско-рекреационного потенциала регионов и степени его освоенности, предложения по туристской таксономии, классификация туристских центров, выявление их специализации. Большой интерес представляют карты туристских объектов и

центров финно-угорских регионов России с унифицированной системой условных обозначений, что отражает территориальную дифференциацию туристско-рекреационного потенциала. В этом мы видим вклад автора в развитие теории географии туризма.

Диссертация А.С.Карасева имеет важное прикладное значение, что связано, по нашему мнению, с информационным обеспечением туристско-рекреационной деятельности геоинформационными технологиями. Большое значение для развития туризма в финно-угорских регионах России имеет разработка туристского Интернет-портала и приложений для портативных устройств. Важным вкладом в практическое развитие туризма являются авторские предложения по созданию туристских брендов регионов, созданные диссертантом справочники-путеводители по Саранску и Республике Мордовия, туристская карта Саранска, а также карты туристско-рекреационных ресурсов исследуемых регионов.

Отметим и то, что диссертационное исследование наряду с теоретичностью и практичностью имеет еще и проектный характер, поскольку автор на протяжении работы проводит мысль о необходимости взгляда на финно-угорские регионы России как на единое туристское пространство, а это уже фактически область туристского проектирования.

Если попробовать определить, к каким исследовательским направлениям следует отнести диссертацию, то это – туристское ресурсоведение, территориальная организация туризма, географический маркетинг и туристская картография.

Работа направлена на исследование шести субъектов РФ и 111 муниципалитетов, что вызывает одобрение. Объект, предмет, цель и задачи определены понятно и логично. Диссертационная работа А.С.Карасева актуальна, несет интересную идею, имеет обоснованный понятийный ряд, оригинальный территориальный объект изучения.

Автор владеет разнообразными методами и успешно их применяет. Их диапазон широк: от географического описания и сравнения до

геоинформатики, от интервьюирования до картографии, от статистики до краудсорсинга и др. Автору присуще понимание теоретико-методологических ценностей нашей науки, безукоризненная картографическая культура. Диссертант, судя по тексту и результатам работы, показывает себя не только как классический географ, но и как профессионал туристской отрасли.

Результаты работы А.С.Карасева, по нашему мнению, могут быть использованы в следующих направлениях:

- в разработке концепций и программ развития туризма Республики Мордовия, Республики Марий Эл, Удмуртской Республики, Республики Карелия, Республики Коми и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;
- при оценке потенциала регионов России для развития культурно-исторического туризма, поскольку диссертационная работа интересна с методической точки зрения;
- в туроперейтинге и в маршрутном проектировании;
- в образовательной деятельности при освоении основных образовательных программ географического и туристского направлений.

Диссертация имеет содержательный список литературы и электронных источников в количестве 184 наименований, им соответствуют текстовые ссылки. Диссертация стройная, текст лаконичен, объем соответствует общепринятым нормам. По содержанию работа социально-географическая.

Результаты работы докладывались на многочисленных научных конференциях высокого уровня и выражены в 18-ти научных публикациях, при этом четыре статьи опубликованы в журналах из перечня ВАК. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Любая поисковая работа имеет замечания и вызывает вопросы. Хотелось бы получить ответы диссертанта на следующие вопросы:

1. Алексей Сергеевич предметом исследования считает территориальную структуру туристско-рекреационного потенциала

регионов, и этот термин становится ключевым в работе. Территориальную структуру туристско-рекреационного потенциала автор чаще всего показывает в виде географии центров, объектов ареалов, зон, их специализации. Однако для этого направления есть принятое в науке понятие – территориальная организация туризма. Почему автор сосредоточился именно на изучении туристско-рекреационного потенциала, а не поднялся до уровня исследования территориальной организации туризма?

2. Вызывает закономерный вопрос правомерность дифференциации территории на туристские зоны. Если они отличаются по ядрам тяготения и специализации, то более подходит категория района, так как зонирование обычно связано со значениями интенсивности явления. Почему диссертант не счел возможным выделить на изучаемой территории туристско-рекреационные районы?

3. Из текста работы понятна методика выделения ареалов, а порядок делимитации зон нечеткий. Почему небольшая территория Республики Мордовия разделена на четыре зоны, а в таких больших регионах как Республика Коми и Ханты-Мансийский автономный округ выделяются всего по три?

4. Сосредоточиться на культурно-историческом направлении туризма в исследуемых регионах, как это делает А.С.Карасев, логично. Природно-ориентированные виды туризма изучаются диссертантом гораздо в меньшей степени. Вместе с тем, природные туристские ресурсы в финно-угорских регионах значительные, и при более полном их учете изменят итоговую картину. Так, почти не учитываются туристские ресурсы Приполярного и Полярного Урала, являющиеся яркими доминантами на карте активного туризма страны. В связи с этим, трудно согласиться с определением Воркуты и Печоры как малых туристских центров, а Инты лишь как туристского объекта. Вызывает вопрос и отсутствие туристских ареалов в пределах горной части региона.

Вместе с тем, высказанные замечания и вопросы не снижают общую высокую ценность работы и носят характер пожеланий в дальнейшей научной деятельности. Диссертационная работа «Территориальная структура туристско-рекреационного потенциала финно-угорских регионов России» представляет собой самостоятельное завершенное научное исследование, достойное высокой оценки с позиции актуальности и сложности решаемых задач, научной новизны и практической значимости, полностью соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Карасев Алексей Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

доктор географических наук (25.00.24)

доцент, заведующий кафедрой туризма

Пермского государственного национального
исследовательского университета,

Александр Иванович
Зырянов

13 сентября 2015 г.

ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»

г. Пермь, 614990, ул. Букирева, 15

тел. (342) 23 96 601

e-mail: turizm@psu.ru