ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Мовчана Михаила Алексеевича «Геоэкологическая оценка планировочной структуры городов-спутников Москвы (на примере города Видное)», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 – Геоэкология

Актуальность рассматриваемой диссертационной работы не вызывает сомнения. Она подтверждается недостаточно большим количеством научных исследований по геоэкологической оценке урбанизированных территорий с применением современных методов ГИС-анализа. Отсутствие в открытом доступе значимых для геоэкологической оценки урбанизированных территорий эмпирических и иных данных существенно повышает актуальность подобных исследований.

Геоэкологическая оценка городских территорий – это не просто констатация фактов, а важный инструмент для принятия обоснованных управленческих решений. Она помогает перейти от реактивного реагирования на проблемы к их профилактике, обеспечивая устойчивое развитие городов и высокое качество жизни их жителей.

Необходимо отметить, что в градостроительстве выделяют несколько типов планировочных структур, которые отражают, как в городе распределены жилые, промышленные, транспортные и другие зоны, а также как они связаны между собой. На формирование планировочной структуры влияет множество факторов: природные условия (водные объекты, рельеф, климат, растительность), исторические особенности развития, функции города, плотность населения, уровень развития транспорта и инженерной инфраструктуры. Как учёный, имеющий почетное звание советника по отделению градостроительства российской государственной академии наук (Российской академии архитектуры и строительных наук) хочу отметить сложность и неоднозначность выделения и трактовки понятия планировочной структуры и её элементов как в градостроительстве и территориальном планировании, так и в географии.

Структура диссертации в целом логична, её содержание отличается внутренним единством. Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы из 157 источников, четырех приложений. Объем основного текста диссертации, включая десятки таблиц и рисунков, составляет 188 страниц; приложения занимают 4 страницы.

Оппонент подчёркивает в целом высокое качество анализа искомого материала, а также приведённый автором исторический анализ развития рассматриваемого города.

Диссертация характеризуется творческим подходом к рассматриваемым вопросам, высокой теоретической и относительно высокой методической оснащенностью, применением новой методики исследования. В работе широко использованы количественные методы. В качестве цели исследования автором заявлена адаптация методики

геоэкологической оценки территорий для анализа городов с применением современных методов ГИС-моделирования и ДЗЗ на примере г. Видное.

Научную новизну диссертационного исследования составляет разработка алгоритма для геоэкологической оценки планировочной структуры городов-спутников Москвы. В основе алгоритма – инструментальные измерения, статистика, ГИС-технологии и данные дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ). Для города Видное впервые применили методологию оценки нейтрального баланса деградации земель (НБДЗ) – на муниципальном и локальном уровнях. С помощью модуля Trends.Earth для QGIS и данных ДЗЗ выполнили геоэкологическое зонирование г. Видное с учётом особенностей его планировки. На базе проанализированных сценариев улучшения планировочной структуры и геоэкологического состояния территории подготовлено научное обоснование рекомендаций по экологически безопасному развитию города.

Автором выделен алгоритм геоэкологической оценки планировочной структуры города. Его составные элементы: адаптация методики геоэкологической оценки для городов; учет текущего состояния и динамики геоэкологического состояния; сочетание статистических материалов, данных собственных исследований и ДЗЗ.

Выделены показатели геоэкологической оценки рассматриваемой территории. А также группы показателей: природные условия, техногенная нагрузка, состояние планировочной структуры.

Этапы алгоритма включали в себя сбор и анализ исходных данных; оценку текущего состояния геоэкологического состояния и планировочной структуры; оценку динамики геоэкологического состояния и планировочной структуры; геоэкологическую оценку города в целом и микрорайонов; разработку рекомендаций по устойчивому развитию города.

Итогом работы являются четыре защищаемых положения, отражающие алгоритм геоэкологической оценки городов-спутников Москвы, геоэкологическую оценку планировочной структуры, критерии и показатели геоэкологической оценки, а также оценку нейтрального баланса деградации земель.

С указанными Михаилом Алексеевичем Мовчаном выводами, а также положениями, выносимыми на защиту (являющиеся предметом защиты), оппонент в целом согласен.

Замечания и вопросы к тексту диссертационной работы.

1. Не совсем понятно, почему автор считает необходимым достижение целей устойчивого развития ООН, при том, что в работе ничего не сказано про достижение тех или иных целей развития России как отдельного суверенного государства, например, ничего не сказано про достижение целей Стратегии пространственного развития России до 2030 г. Также нет ссылок на следующие стратегические и нормативно-правовые документы: экологическая доктрина Российской Федерации (одобрена распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 1225-р); основы государственной политики в области экологического

развития Российской Федерации на период до 2030 года (утверждены Президентом РФ 30 апреля 2012 г.); стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 25 января 2018 г. № 84-р).

2. Также я считаю не совсем обоснованным применять к территории небольшого по площади муниципального образования (Ленинский городской округ) методологию оценки нейтрального баланса деградации земель, которая больше подходит для больших по площади пространств. К тому же в условиях города уже произошла частичная деградация земель всех категорий; а разные категории земель имеют разные разрешенные формы их использования в соответствии со статьей 7 Земельного кодекса РФ. Поэтому рассматриваемая концепция применительно к городам является неуместной.
3. Автор работы несколько раз обращается к концепции устойчивого развития; однако, с учётом градостроительной проблематики работы почему-то не используется концепция комплексного развития территории (КРТ), закрепленная в главе 10 Градостроительного кодекса РФ, содержательный смысл которой намного ближе к тематике исследования.
4. Оппонент не согласен с утверждением автора о том, что геоэкологическая оценка территории является более общим (обширным) понятием по сравнению с экологической оценкой территории.
5. Не очень понятно, почему автор рассматривает именно город Видное из всех городов Московской области, а также, зачем город рассматривается именно как город-спутник Москвы, а не как город в составе Московской столичной агломерации (при этом автор цитирует устаревшую, на мой взгляд, литературу в этой области (в т. ч. 1961 года издания)).
6. В 1-й главе работы термин планировочная структура города понимается шире, чем в основной части (аналитической).
7. В работе смешиваются понятия рассматриваемой территории населенного пункта и муниципального образования.
8. В работе нет предложений по конкретной корректировке генерального плана городского округа (за исключением общих слов), а также схемы территориального планирования Московской области в соответствии с полученными результатами работы.
9. Сама по себе плотность УДС (улично-дорожной сети), представленная на рисунке в работе, не является отражением того или иного по качеству состояния или экологической проблемы какого-либо населенного пункта, так как автор не учитывает величину и структуру транспортных потоков.
10. В выводах работы делается акцент на те или иные зоны (или планировочные единицы) города с акцентом на их площадь, а не на количество проживающих жителей.

11. Название (с содержанием) с одной стороны и описание таблицы 4.3.2.1. с другой стороны текста рукописи диссертации между собой не совсем совпадают.
12. На стр. 88 текста рукописи диссертации сказано, что на территории Ленинского городского округа Московской области существует 55 типов населенных пунктов: хотелось бы узнать перечень всех этих типов.
13. В работе показано, что закономерно в городах присутствует отрицательная корреляция между ростом застройки (положительные изменения в планировочной структуре) и деградацией земель: данный вывод довольно тривиальный, его можно сделать даже не читая текст диссертационной работы.
14. Не совсем понятен смысл пятого вывода заключения диссертационного исследования (с. 171), в котором говорится о том, что планировочные особенности г. Видное заключаются в ухудшении состояния планировочной структуры.
15. Имеется также ряд незначительных замечаний к данным и отдельным фрагментам текста. Например, местами встречается неточность в данных по росту населения: автор указал динамику в процентах, хотя это явно в тыс. жителей; названия предприятий устарели: ОАО «Москокс» и ОАО «Гипсобетон», уже стали АО; вывод о качестве воздуха был сделан применительно к летнему периоду, и автор пишет об удовлетворительном качестве, но есть ли в городе эпизодические выбросы или в каких-то частях города? В тексте сказано про наличие крупных промышленных предприятий (Москокс, Гипсобетон) с точки зрения негативного влияния на город и затем автор пишет про «отсутствие крупных промышленных объектов в черте города» в удовлетворительном ключе, как будто сначала эти факторы признаются, а потом как-то исключаются.

Общее заключение.

Диссертация Мовчана Михаила Алексеевича «Геоэкологическая оценка планировочной структуры городов-спутников Москвы (на примере города Видное)» представляет собой самостоятельное научное исследование, отличающееся актуальностью, научной новизной, достоверностью, практической направленностью, самостоятельностью, обоснованностью выводов и рекомендаций, выполненное на достаточно высоком научном уровне. Высказанные вопросы, замечания и пожелания не носят принципиального характера и не влияют на общую высокую оценку диссертационной работы. Как представляется, результаты работы М. А. Мовчана значительно расширяют понимание геоэкологической оценки территорий городов определённого типа (людности, функционального назначения и географического положения), что вносит существенный вклад в развитие прикладного направления в геоэкологии. Автореферат соответствует структуре и содержанию текста диссертации,

корректно и полно отражает основные выносимые на защиту результаты и выводы исследования.

Список публикаций соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. Автореферат диссертации и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации, включая теоретические положения. Работа полностью соответствует критериям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», а его автор – Мовчан Михаил Алексеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 – Геоэкология.

Доцент кафедры географии, геоэкологии и природопользования
факультета естественных наук
Государственного университета просвещения,
кандидат географических наук, доцент

Крылов Петр Михайлович

01.10.2026 г.

Я, Крылов Петр Михайлович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Крылов Петр Михайлович

01.10.2026 г.

Подпись Крылова П.М. удостоверяю
01.10.2026

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ Ю.Е. ВОРУБЛЕВСКАЯ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»
Адрес: 105005, г. Москва, муниципальный округ Басманный, ул. Радио, д. 10А, стр. 2.
Тел.: +7(495) 780-09-40, доб. 1922
E-mail: pmkrylov@yandex.ru