

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Мацковского Владимира Владимировича «Долгопериодная климатическая изменчивость в параметрах годичных колец деревьев», представленную на соискание ученой степени доктора географических наук по научной специальности 1.6.14. – Геоморфология и палеогеография.

Дендрохронологические данные являются одним из важнейших источников информации об изменениях климата в позднем голоцене – периоде стремительного культурного развития человечества. Благодаря тому, что формирование древесных колец обусловлено сезонностью климата, палеоклиматическая информация, записанная в этих кольцах, обладает годичным разрешением, то есть позволяет изучать климатическую историю весьма подробно. В то же время, до сих пор ведется дискуссия о возможностях древесно-кольцевых данных воспроизвести климатические колебания на временных масштабах от нескольких столетий до нескольких тысячелетий. Изучение климатической изменчивости на длительных интервалах прежде всего необходима для понимания функционирования климатической системы Земли в целом, как и для возможности прогнозирования изменений климата в ближайшем и отдаленном будущем. Поэтому тема диссертационной работы Мацковского В. В., направленной на изучение долгопериодной климатической изменчивости, сохраненной в годичных кольцах деревьев, несомненно, актуальна.

Диссертационная работа изложена на 287 страницах и включает 55 рисунков и 16 таблиц. Работа состоит из введения, восьми глав, заключения, выводов, списка терминов, списка сокращений, списка используемой литературы и приложения. Список литературы содержит 408 источников.

Во введении охарактеризованы актуальность, цель и задачи работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, защищаемые положения, приведены сведения об апробации работы, публикациях по теме диссертации, о личном вкладе автора.

Первая глава представляет собой постановку проблемы и обзор основных препятствий, с которыми сталкиваются исследователи климата прошлого при попытке извлечь информацию о долгопериодной климатической изменчивости из годичных колец деревьев. Глава отвечает своему назначению, способствуя дальнейшему раскрытию основных положений работы.

В второй главе приводится обзор тех методов стандартизации в дендроклиматологии, которые были специально разработаны для сохранения долгопериодной климатической изменчивости. Помимо описания, проведено их сравнение на нескольких наборах реальных и модельных данных, и на основе полученных результатов приведены практические рекомендации по выбору того или иного метода в палеоклиматических исследованиях.

В третьей главе диссертации описана концепция построения дендроклиматической реконструкции без использования стандартизации, то есть без удаления возрастного тренда из серий измерений параметров годичных колец. Данная концепция реализована с помощью специальной функции перехода от древесно-кольцевых данных к реконструируемому климатическому параметру, реализованной в виде нелинейной «поверхности отклика». Зависимость поверхности от камбионального возраста годичных колец позволяет учитывать неоднородный, в том числе нелинейный, отклик деревьев на

изменение климатического параметра для деревьев разного возраста. Описанная концепция реализована в виде компьютерной программы и использована для построения реконструкции летней температуры в северной Фенноскандии за последние два тысячелетия. Полученная реконструкция сравнивается с реконструкцией на основе методики RCS, обсуждаются их различия и делаются новые выводы об изменчивости климата в регионе исследования. В частности, полученная реконструкция указывает на особенности изменения летних температур после серии сильных вулканических извержений конца 6 века н.э.

В четвертой главе диссертации описана методика удаления устойчивого квазипериодического сигнала из древесно-кольцевых хронологий. Как показано в данной главе, подобный сигнал может быть вызван вспышками насекомых-вредителей. Смешиваясь с климатическим сигналом, он приводит к сложностям выделения информации о климате прошлого из древесно-кольцевых данных. Результаты, представленные в четвертой главе, убедительно показывают, что описанная методика позволяет усилить климатический сигнал и использовать модифицированные хронологии в палеоклиматических исследованиях.

В пятой главе диссертации хронологии, скорректированные на основе методики, описанной в четвертой главе, и дополненные актуальным набором древесно-кольцевых хронологий для Огненной Земли использованы для построения реконструкции летней температуры в регионе с 1765 года. Полученная реконструкция сравнивается с другими реконструкциями для региона исследования и соседних регионов. Показаны как сходства, так и различия этих реконструкций. В частности, полученная реконструкция, в отличии от остальных, показывает значимый отрицательный тренд на всем своем протяжении. Также в главе анализируются основные факторы, влияющие на изменение летней температуры в регионе. Показано, что такие крупномасштабные процессы как Эль-Ниньо и Антарктическое колебание слабо коррелируют с изменениями летних температур на Огненной Земле. В то же время диполь атмосферного давления с центрами в южных частях Тихого и Атлантического океанов является региональным фактором, регулирующим температуру на архипелаге. С методической точки зрения также можно отметить обоснование применения регрессии методом частных наименьших квадратов для построения климатических реконструкций на основе множества древесно-кольцевых хронологий.

Шестая глава диссертации посвящена исследованию долгопериодной изменчивости в таких характеристиках древесно-кольцевых хронологий, как время возврата экстремальных событий и изменение стандартного отклонения во времени. Показано, что данные характеристики рядов могут обладать долгопериодной изменчивостью даже при ее отсутствии в средних значениях этих рядов. Таким образом, многие хронологии, раньше считавшиеся неподходящими для изучения долговременных климатических изменений, на самом деле могут нести в себе подобную информацию. Указанные характеристики были рассчитаны на основе реконструкций засушливости для Европейской части России и для южной части Южной Америки. Было показано, что они несут информацию о долгопериодных колебаниях экстремальности климата, а значит могут быть использованы для ее прогноза.

Седьмая глава посвящена двум проблемам. Первая из них – соотношение долгопериодной изменчивости в древесно-кольцевых данных со свидетельствами из других источников палеоклиматической информации. Вторая – объединение древесно-кольцевых данных с

другими палеоархивами для построения палеоклиматических реконструкций. В главе приводятся примеры, подтверждающие способность древесно-кольцевых данных воспроизводить долгопериодную климатическую изменчивость наравне с косвенными данными более низкого разрешения. Эти примеры обобщаются и выводятся необходимые принципы сохранения долгопериодного сигнала в ДКД – высокая репликация и сильный климатический отклик. Кроме того, в главе на основе объединения трех типов палеоклиматических архивов построена реконструкция среднегодовой температуры для западной части российской Арктики за последние два тысячелетия. Показано, что долгопериодная изменчивость в данной реконструкции соответствует общим представлениям об изменениях климата Северного полушария за данный период.

Восьмая глава диссертации описывает практическое применение климатически обусловленной долгопериодной изменчивости в древесно-кольцевых данных, а именно прогнозирование прироста древесных растений в 21 веке. Для прогноза разработана методика, использующая упрощенную модель Ваганова-Шашкина VS-Lite. Ее применение обосновано на примерах нескольких регионов, перечисляются ее преимущества и ограничения. Затем методика применяется к открытой базе данных древесно-кольцевых хронологий для расчета прогноза глобального прироста деревьев для двух сценариев выбросов парниковых газов.

В заключении Мацковский В. В. формулирует основные выводы, полученные при обобщении результатов своих многолетних исследований, посвященных выделению долгопериодной климатической изменчивости из древесно-кольцевых данных. Выводы, сформулированные в диссертации, полностью обоснованы, вытекают из результатов исследований, согласуются с защищаемыми положениями и не вызывают сомнения в их новизне, достоверности и корректности.

Совокупность теоретических положений, разработанных в диссертации, можно охарактеризовать как научное достижение. В диссертации содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития палеогеографии, а именно задачи учета различного отклика разновозрастных деревьев при построении палеоклиматических реконструкций. Не вызывает сомнения, что диссертация написана автором самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые на защиту, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Предложенные автором диссертации решения должны аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Все основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Но, как и к любому капитальному труду, к диссертации В. Мацковского у меня, как рецензента, есть замечания. Они, естественно, субъективны и основаны на персональном опыте работы в данной области. Постараюсь изложить их последовательно:

1. Автором выбрана несколько особая структура изложения диссертации, основанная на последовательности основных опубликованных статей. Такая структура часто используется нашими зарубежными коллегами, но в данном случае она привела к повторам в изложении, что внесло некоторую скользкость в стройный текст работы.
2. Полагаю не самым удачным приемом автора – использование «англонизированных» терминов, для которых есть вполне приемлемые русские аналоги. И словарь в конце текста диссертации не помогает лучшему восприятию.

3. Использованная аббревиатура (сокращения) в тексте диссертации зашкаливает. И расположение списка сокращений в конце основного текста, к сожалению, не могу назвать удобным.

4. Хочу особо отметить то, что автор не достаточно знаком с более ранними работами российских ученых, которые рассматривали те же проблемы, что и автор диссертации. Например, В. Мазепа опубликовал несколько работ по анализу квазицикличности в дендрохронологических работах, а В. Кирдянов анализировал зависимость максимальной плотности от ширины годичных колец для северных лиственниц, что позволило разделить климатические отклики по сезону. Было бы полезным такое разделение проанализировать автору, имея обширный материал по Скандинавии.

5. Есть претензии к ряду рисунков, особенно в связи с выбором цвета.

6. Поскольку одно из важных достижений диссертационной работы состоит в совершенствовании методов, то, по современному, разработанные программные продукты (и алгоритмы) было бы хорошо увидеть на открытом для коллег сайте. Но это автором пока не сделано.

Замечания носят скорее рекомендательный характер для дальнейшей работы (или публикаций). Поэтому, несомненно то, что работа Мацковского В.В. «Долгопериодная климатическая изменчивость в параметрах годичных колец деревьев» является законченным научным исследованием, имеет научную новизну, значима для науки и практики, а также соответствует всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Считаю, что её автор, Мацковский Владимир Владимирович, достоин присуждения ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.14. – Геоморфология и палеогеография.

7.12.2022

Официальный оппонент

Ваганов Евгений Александрович
доктор биологических наук, профессор, академик,
научный руководитель Федерального государственного
автономного учреждения высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

Адрес г. Красноярск, ул. Республики, 33А, 117

Телефон + 7 902 9207638

Email Research@sfu-kras.ru

Я, Ваганов Евгений Александрович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

