

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации **Ступина Юрия Александровича** «Великая Отечественная война как фактор геодемографической трансформации Ленинградской области», представленной в диссертационный совет Д 002.046.01 при Институте географии РАН на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Диссертация Ю.А. Ступина представляет собой весьма оригинальное исследование, выполненное на стыке исторической географии и исторической демографии. Оригинален, прежде всего, предмет исследования. Автор рассматривает географические следствия одного масштабного исторического события – Великой Отечественной войны. В качестве конкретного объекта выбрана современная территория Ленинградской области. Регион – в контексте данной темы – уникален: военные действия на его территории велись непрерывно в течение без малого трех лет. Работа отличается глубоким знанием изучаемой проблемы и использованием разнообразных, не традиционных для географии, источников информации. Особо следует выделить творческий подход автора к теме, позволивший ввести и обосновать ряд заслуживающих внимания новых ценных понятий.

Актуальность темы диссертации определяется неослабевающим интересом российской науки и всего российского общества к Великой Отечественной войне как одному из центральных событий истории страны. Многогранность этого события открывает большие возможности для исследования вопросов, до сих пор почти не затронутых наукой. Спрос, как известно, формирует предложение. В связи с этим появляется не мало исследований, носящих канъюнктурный характер, мифологизирующих события и обстоятельства Великой войны. Рецензируемая работа в определенной степени противостоит этим тенденциям и способствует

созданию объективной историко-географической картины периода самой Войны и первых послевоенных десятилетий.

Научная новизна работы очень весома. В первую очередь следует обратить внимание на удачные понятийно-терминологические новации, способствующие углублению представлений о территориальной организации и региональном развитии. Не пересказывая положения диссертации и автореферата, отмечу предложенное автором понятие популяционной катастрофы, формирование нового смысла термина «военно-географическое положение», обоснование представления о прифронтовом типе территориальной организации населения. Эти моменты позволяют говорить об определенном вкладе в теорию социально-экономической географии.

Несомненной научной новизной выделяется и детальный анализ конкретных изменений геодемографической ситуации в Ленинградской области и ее отдельных частях в военное и послевоенное время.

Практическую значимость рецензируемой работы я вижу в том, что она способствует пониманию специфики развития изучаемой территории теми лицами и организациями, которые занимаются вопросами социально-экономического (по современной терминологии – стратегического) и территориального планирования Ленинградской области и ее отдельных частей. Результаты исследования будут полезны и для углубления курсов истории и географии региона в средних и высших учебных заведениях.

Работа опирается на солидную и разнообразную по составу информационную базу. Надо отметить хорошее знание источников, широкое и корректное использование архивных материалов, в том числе зарубежных, а так же привлечение данных статистических органов Финляндии и Эстонии. Автор свободно владеет своим материалом, видит и адекватно оценивает его сильные и слабые стороны. Всё сказанное, в совокупности с корректной обработкой исходных данных, позволяет говорить об **обоснованности положений и выводов диссертации.**

Следует сказать и о большом познавательном значении диссертации. Совершенно справедливо утверждение автора о недостаточном историко-географическом и историко-демографическом освещении событий и последствий Великой Отечественной войны. Лишь в некоторых работах, да и то в самых общих чертах, говорится об эвакуации и частичной реэвакуации промышленности и населения. Насколько мне известно, ни в советское время, ни в последние десятилетия не было (или почти не было) попыток показать последствия войны на региональном или локальном уровнях.

Весьма ценным представляется описание процессов перераспределения населения Ленинградской области в годы войны и в период возвращения к мирной жизни. Автору удалось показать не изучавшуюся ранее сторону территориальной организации населения. Принципиально важен вывод о том, что война предопределила долгосрочные изменения в размещении населения изучаемого региона. Думаю, было бы полезно провести подобные исследования по ряду регионов, в разной степени затронутых Войной.

Как и любое серьезное и оригинальное исследование, рецензируемая работа не лишена определенных недостатков и спорных моментов.

На мой взгляд, серьезный просчет был допущен при определении объекта, цели и задач исследования. Работа связана с геодемографической проблематикой, постоянные упоминания о системах расселения выглядят надуманными и ненужными. Утверждение, будто бы расселение – это почти тоже самое что и размещение населения, представляется ошибочным. Во всяком случае, оно противоречит традициям отечественной географии. Фигурирующие в работе системы расселения Карельского перешейка, зон германской и финляндской оккупации вызывают недоумение. Систем расселения в диссертации попросту нет. Изучение расселения требует вести работу с населенными пунктами, а они появляются лишь в последней главе, где на примере всего трех районов показаны изменения в локальных группах сельских поселений. С расселенческой точки зрения это самый интересный сюжет, но в общей канве работы он смотрится как случайное включение.

Нельзя рассматривать систему расселения Ленинградской области без самого Ленинграда: она оказывается обезглавленной. Подтверждения справедливости сказанного содержатся прямо в тексте работы. Автор справедливо отмечает, что после войны Ленинград поглощал часть потока населения из села в город. Вывод о низкой степени урбанизированности Ленинградской области в 1959 г. ошибочен. Дело в том, что область рассматривается без своего центра, а другие регионы, в сравнении с которыми делается этот вывод – вместе со своими центрами. В географических исследованиях надо работать с реальными географическими образованиями, а не с гримасами административного устройства территории.

Ряд замечаний связан с недостаточно корректным использованием некоторых терминов. «Эмиграция» и «иммиграция» не должны употребляться для обозначения внутренних миграций, в том числе эвакуации и резэвакуации. Воспроизводство населения не является синонимом естественного движения. Это – более широкое понятие.

Не стоит ставить знак равенства между сокращением сельского населения и уменьшением (сжатием) освоенного пространства. Чтобы говорить об уменьшении освоенного пространства, надо анализировать не только изменение численности населения и количества населенных пунктов, но и динамику ареалов расселения, что требует работы с топографическими картами.

Еще один недостаток работы связан с бедностью ее картографического обеспечения. Если не считать схемы АТД, весь картографический материал представлен одними картограммами по административным районам.

Все высказанные замечания, в большей или меньшей степени, являются дискуссионными и ни в коей мере не влияют на общую высокую оценку работы. Полагаю, что диссертация Ю.А. Ступина представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, выполненное на достаточно высоком научном уровне. Работа соответствует требованиям к кандидатским диссертациям п.п. 9–14 Положения «О порядке присуждения

ученых степеней». Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Юрий Александрович Ступин заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24. – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Доктор географических наук, профессор

10 октября 2017 г.

А.А. Ткаченко



Подпись Ткаченко А.А.
УДОСТОВЕРЯЮ Проректор по НИД

И.А. Каплунов

Сведения об официальном оппоненте:

1. Ткаченко Александр Андреевич.
2. Доктор географических наук, профессор.
3. Профессор кафедры социально-экономической географии и территориального планирования факультета географии и геоэкологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
4. Служебный телефон: (8-4822) 77-84-18
5. Служебный адрес: 170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33, ТвГУ, факультет географии и геоэкологии.
6. E-mail: at.tver@mail.ru