

ОТЗЫВ НАУЧНОГО КОНСУЛЬТАНТА

о работе старшего научного сотрудника Института географии РАН, кандидата географических наук **Литвиненко Тамары Витальевны** над диссертацией **«Сопряженная динамика ресурсопользования и населения на востоке России»**, представленной к защите на соискание ученой степени доктора географических наук по специальности 1.6.13 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Т.В. Литвиненко работала над докторской диссертацией 15 лет, считая с момента выхода первой статьи в русле темы в 2010 г. У нее был опыт изучения рекреационного потенциала Бурятии (тема кандидатской), приграничных связей, полевых обследований объектов ресурсопользования и связанных с ними поселений в разных частях восточной России. Она стала макро-полигоном данной работы, и в ходе ее выполнения экспертный опыт автора обогатился многократно.

На пути к цели Т.В. Литвиненко проявила недюжинное, даже выдающееся упорство и качество, которое принято называть перфекционизмом. Все главы и разделы переделаны не раз, и не только по советам консультанта или других коллег, но и по собственному почину, для преодоления информационных, методических, методологических барьеров и получения более точного результата. Это могло усложнять задачи, делая лучшее врагом хорошего, но тяга к совершенству сама по себе заслуживает уважения.

Особенность диссертации видится в сочетании широты географического охвата и вытекающей отсюда многоуровневой полимасштабности исследования с его тематической узостью, почти кинжальностью основной цели. Автором владела «одна, но пламенная страсть»: понять, как, когда, где и почему менялось столь очевидное в советские годы и важное для развития изучаемых территорий влияние ресурсопользования на население.

Сначала изучалась их динамика порознь, затем вместе (сопряженная) на избранных отрезках времени. Работу затрудняла скудость данных о размерах и динамике всей сферы использования природных ресурсов, отсутствие ее единого показателя и т.п. Пришлось прибегать к ряду изощренных «обходных» методов и выборочному анализу, особенно на внутрирегиональных уровнях. Все же суммарное число наблюдений (свыше 700) в итоге дало солидный массив собственной статистики. Он позволил выделить преобладавшие в данное время (базовые) по совокупности отдельных признаков (интегральные) типы сопряженной динамики исследуемых процессов и отклоняющиеся от них в той или иной степени, проследить их соотношение на отрезках постсоветского периода в разных географических масштабах.

Исходная гипотеза об ослаблении прямого влияния динамики ресурсопользования на численность постоянного населения вне больших городов подтвердилась в целом, хотя процесс не линеен и не повсеместен. Он зависит от вида ресурса, спроса на него, стадии и способа освоения, природных, этно-демографических и прочих условий места. Это не отменяет пространственно-временных трендов, выявленных и объясненных в работе Т.В. Литвиненко.

Думается, что она ценна не только конкретными результатами, характеризующими возможности развития ресурсопользования на востоке России в условиях малочисленного и убывающего населения, но также оригинальной методологией, вполне применимой в исследованиях сопряженной динамики других явлений на других территориях, в т.ч. при нехватке полной информации. На мой взгляд, Т.В. Литвиненко – зрелый автор, отличный знаток восточной России и ее проблем, а представленный труд соответствует требованиям к докторским диссертациям.

Главный научный сотрудник
Института географии РАН,
доктор географических наук

А.И. Трейвиш

13.01.2025

Подпись руки тов.
заверяю

Зав. канцелярией
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт географии
Российской академии наук

